



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 24<sup>ης</sup> Μαρτίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.45 μ.μ.

Αρ. 28

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Καλό απόγευμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με βαθιά θλίψη και αποτροπιασμό θα ήθελα σήμερα, προ ημερησίας διατάξεως, να αναφερθώ στις προχθεσινές άνανδρες βομβιστικές επιθέσεις στο αεροδρόμιο και το μετρό των Βρυξελλών, οι οποίες άφησαν πίσω τους έναν οδυνηρό απολογισμό δεκάδων νεκρών και εκατοντάδων τραυματιών.

Οι επιθέσεις πραγματοποιήθηκαν στην πρωτεύουσα του Βελγίου, ωστόσο στόχος ήταν ολόκληρη η Ευρώπη. Τα θύματα, αθώοι πολίτες προερχόμενοι από πέραν των σαράντα εθνικοτήτων, αποτέλεσαν στόχο στην καθημερινότητά τους, γεγονός που επιβεβαιώνει την ανηθικότητα, τον παραλογισμό και το φανατισμό των δραστών της τρομοκρατίας. Τυφλής τρομοκρατίας, που συνιστά απειλή για τον ανθρώπινο πολιτισμό και την ελευθερία και που πρέπει να αντιμετωπιστεί αποφασιστικά και αποτελεσματικά.

Αυτή την ώρα, προέχει ο συντονισμός και η συνεργασία σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, ώστε να ληφθούν άμεσα μέτρα για την ασφάλεια των πολιτών. Ωστόσο, οποιαδήποτε απόφαση και μακροπρόθεσμοι στόχοι στον τομέα αυτό πρέπει να ληφθούν με γνώμονα το σωστό ισοζύγιο μεταξύ ελευθερίας και ασφάλειας. Πρέπει επίσης να προστατεύσουμε την κοινωνία μας από φαινόμενα ρατσισμού και ξενοφοβίας, τα οποία μπορεί να δημιουργούνται μέσα από την πίκρα και την αγανάκτηση. Απώτερος στόχος μας πρέπει να είναι, βεβαίως, η καταπολέμηση των γενεσιουργών αιτιών της τρομοκρατίας, οι πολεμικές συγκρούσεις και οι ενδεχόμενες ιστορικές, πολιτικές, αλλά και κοινωνικές συνθήκες που τη δημιουργούν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή βρίσκεται στο πλευρό όσων έχουν ταχθεί στον αγώνα κατά της τρομοκρατίας και δεσμεύεται να πράξει όσα της αναλογούν προς αυτή την κατεύθυνση. Εκ μέρους όλων των μελών της Βουλής, καταδικάζω με απέχθεια και βδελυγμία τις τρομοκρατικές επιθέσεις στις Βρυξέλλες και εκφράζω

την οδύνη μας για την απώλεια ανθρώπινων ζωών και τα ειλικρινή μας συλλυπητήρια προς τους οικείους των θυμάτων.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη τους.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν δύο νομοσχέδια τα οποία θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Τα νομοσχέδια πιλοφορούνται «Ο περί του Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2016». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, τα νομοσχέδια κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, με την παράκληση να συνέλθουν, για να τα μελετήσουν και να ετοιμάσουν τις σχετικές εκθέσεις. Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που ήδη έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Ελευθεροποίησης του Επιτοκίου και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.057-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.058-2016).	Υγείας	Υγείας
3. Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. Αρ. Φακ. 23.01.057.060-2016).	Εσωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Τριμηνιαία έκθεση προόδου, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016, από τον Έφορο Φορολογίας για την κατάσταση των οφειλόμενων φόρων για το τρίτο τρίμηνο του 2015, σύμφωνα με την παράγραφο 15 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [N. 95(I)/2000]. (Αρ. Φακ. 13.36.002).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Τριμηνιαία έκθεση προόδου, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2016, από τον Έφορο Φορολογίας για την κατάσταση των οφειλόμενων φόρων για το τέταρτο τρίμηνο του 2015, σύμφωνα με την παράγραφο 15 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [N. 95(I)/2000]. (Αρ. Φακ. 13.36.002).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Έκθεση με ημερομηνία 18 Μαρτίου 2016 για μεταφορά πιστώσεων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, σύμφωνα με το άρθρο	Επίτροπο Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών εκ μέρους του Υπουργού Γεωργίας,	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- |  |  |                                       |
|--|--|---------------------------------------|
| 4(3) του περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου του 2015 [N. 17(II)/2015].<br>(Αρ. Φακ. 10.04.002.001).   | Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος          |                                       |
| 7. Ενημερωτικός κατάλογος με ημερομηνία 17 Μαρτίου 2016, στον οποίο περιλαμβάνονται επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν και την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που δίδεται σε συμβασιούχο ή αναπληρωτή εκπαιδευτικό λειτουργό για την κάλυψη των αναγκών αυτών χωρίς αναφορά σε προσωπικά στοιχεία για τον μήνα Ιανουάριο 2016, σύμφωνα με το άρθρο 16 (3) του περί Προϋπολογισμού του 2014 Νόμου του 2013 [N. 52(II)/2013].<br>Αρ. Φακ. 15.27.001). | Παιδείας και Πολιτισμού                        | Οικονομικών και Προϋπολογισμού        |
| 8. Ετήσια Έκθεση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για το 2014, με ημερομηνία 17 Μαρτίου 2016, σύμφωνα με το άρθρο 26 των περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμων του 1960-2014 (Κεφ. 171).<br>(Αρ. Φακ. 10.01.001.008).  | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές |

#### **Προτάσεις νόμου**

#### **Κατατέθηκαν από**

#### **Παραπέμπονται στις επιτροπές**

- |  |  |               |
|--|--|---------------|
| 1. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.057.031-2016).          | Σωτήρη Σαμψών<br>εκ μέρους της<br>Κοινοβουλευτικής Επιτροπής<br>Νομικών  | Νομικών       |
| 2. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2016.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.057.032-2016).  | Σωτήρη Σαμψών<br>εκ μέρους της<br>Κοινοβουλευτικής Επιτροπής<br>Νομικών  | Νομικών       |
| 3. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.057.033-2016).  | Σωτήρη Σαμψών<br>εκ μέρους της<br>Κοινοβουλευτικής Επιτροπής<br>Νομικών  | Νομικών       |
| 4. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.057.034-2016).                           | Σωτήρη Σαμψών<br>εκ μέρους της<br>Κοινοβουλευτικής Επιτροπής<br>Νομικών  | Νομικών       |
| 5. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.057.035-2016). | Γιάννο Λαμάρη<br>εκ μέρους της<br>Κοινοβουλευτικής Επιτροπής<br>Εσωτερικών   | Εσωτερικών    |
| 6. Ο περί της Ρύθμισης της Διανομής Διαφημιστικού Υλικού Νόμος του 2016.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.057.036-2016).                     | Αδάμο Αδάμου<br>εκ μέρους της κοινοβουλευτικής<br>ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες<br>Δυνάμεις<br>και Γιώργο Πεردίκη<br>εκ μέρους του Κινήματος | Περιβάλλοντος |

Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

7. Ο περί Συντάξεων Κρατικών Αξιωματούχων (Γενικές Αρχές) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.037-2016).

Νικόλα Παπαδόπουλο  
Οικονομικών και  
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής Προϋπολογισμού  
ομάδας του Δημοκρατικού  
Κόμματος

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επανερχόμαστε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης. Νομοθετική εργασία.

Το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο, που τιτλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν άκουσα καλά, «Ο περί του Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» θα το ψηφίσουμε σήμερα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει κηρυχθεί επείγον, προτάθηκε να κηρυχθεί επείγον.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, είναι για το προηγούμενο και, αφού μου δίνετε το λόγο, απλώς θέλω μια διευκρίνιση. Αντιλαμβάνομαι η κήρυξη ως κατεπείγοντος κάποιου νομοθετήματος που κατατέθηκε δε μας εμποδίζει στην ώρα του να ζητήσουμε αναβολή. Έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, προφανώς.

Εκηρύχθη επείγον, για να συζητηθεί σήμερα, αλλά, εάν το σώμα επιθυμεί αναβολή, βεβαίως.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 2 και 3 θεμάτων είναι η εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο για τις προϋποθέσεις διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οπιοίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά, για το ενημερωτικό δελτίο που πρέπει να δημοσιεύεται κατά τη δημόσια προσφορά κινητών αξιών ή την εισαγωγή τους προς διαπραγμάτευση και για τον καθορισμό αναλυτικών κανόνων για την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Πρόδρομος Προδρόμου	Νίκος Νικολαΐδης
Μαρία Κυριακού	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Μαρτίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) και του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου (ΣΥΔΕΚ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τα άρθρα 1 και 3 της Οδηγίας 2013/50/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22<sup>ας</sup> Οκτωβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/109/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την εναρμόνιση των προϋποθέσεων διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά, της Οδηγίας 2003/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σχετικά με το ενημερωτικό δελτίο που πρέπει να δημοσιεύεται κατά τη δημόσια προσφορά κινητών αξιών ή την εισαγωγή τους προς διαπραγμάτευση, και της Οδηγίας 2007/14/ΕΚ της Επιτροπής σχετικά με τον καθορισμό αναλυτικών κανόνων για την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της Οδηγίας 2004/109/ΕΚ.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2013/50/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22<sup>ας</sup> Οκτωβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/109/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την εναρμόνιση των προϋποθέσεων διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά, της Οδηγίας 2003/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το ενημερωτικό δελτίο που πρέπει να δημοσιεύεται κατά τη δημόσια προσφορά κινητών αξιών ή την εισαγωγή τους προς διαπραγμάτευση και της Οδηγίας 2007/14/ΕΚ της Επιτροπής σχετικά με τον καθορισμό αναλυτικών κανόνων για την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της Οδηγίας 2004/109/ΕΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το πρώτο νομοσχέδιο προβλέπονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Καθίστανται αναλογικότερες οι ισχύουσες υποχρεώσεις για τις εισηγμένες μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και εξασφαλίζεται παράλληλα το ίδιο επίπεδο προστασίας των επενδυτών.
2. Βελτιώνεται η πρόσβαση των μικρών και μεσαίων εκδοτών σε κεφάλαια μέσω της μείωσης της διοικητικής επιβάρυνσης των υποχρεώσεων που συνδέονται με την εισαγωγή προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά.
3. Βελτιώνεται η αποτελεσματικότητα του υπάρχοντος καθεστώτος διαφάνειας, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τη γνωστοποίηση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των εταιρειών.
4. Καθορίζονται αυστηρότερες διοικητικές κυρώσεις και μέτρα σε νομικά και φυσικά πρόσωπα για παραβάσεις που αφορούν την περιοδική πληροφόρηση και τις υποχρεώσεις που προκύπτουν σε περίπτωση απόκτησης ή διάθεσης δικαιωμάτων ψήφου σε εκδότη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το δεύτερο νομοσχέδιο προτείνεται ειδικότερα η τροποποίηση το ορισμού του όρου “κράτος μέλος καταγωγής”, ώστε αυτός να συνάδει με την Οδηγία 2013/50/ΕΕ.

Στα πλαίσια της συζήτησης ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ανέφερε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είχε την υποχρέωση μεταφοράς της Οδηγίας 2013/50/ΕΕ στην εθνική νομοθεσία μέχρι την 26<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2015 και ως εκ τούτου έχει σταλεί προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Συναφώς, κρίνεται σκόπιμο όπως και τα δύο νομοσχέδια προωθηθούν στην ολομέλεια της Βουλής το συντομότερο δυνατό.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με τους προτεινόμενους νόμους επιτυγχάνεται εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Όπως η ίδια εκπρόσωπος σημείωσε, τα εν λόγω νομοσχέδια περιλαμβάνουν πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες μειώνεται η διοικητική επιβάρυνση των υποχρεώσεων που συνδέονται με την εισαγωγή προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά και συναφώς βελτιώνεται η πρόσβαση των μικρών και μεσαίων εκδοτών σε κεφάλαια, γεγονός που ενδεχομένως να προϋποθέτει χαμηλότερο κόστος για τη δημιουργία νέας επιχείρησης.

Τέλος, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, στο νομοσχέδιο που τροποποιεί τον περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) Νόμο και κατόπιν συνεννόησης με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κρίνεται σκόπιμο όπως στις εξουσίες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς προστεθεί η δυνατότητα, ώστε η επιβολή διοικητικών κυρώσεων να μπορεί να πραγματοποιείται και με αίτηση στο δικαστήριο, εάν αυτό προβλέπεται στο δίκαιο της Δημοκρατίας. Για το σκοπό αυτό το Υπουργείο Οικονομικών απέστειλε νέο αναθεωρημένο κείμενο για το εν λόγω νομοσχέδιο.

Οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και του ΧΑΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του ΣΥΔΕΚ, ο σύνδεσμος δεν αντιτίθεται στην προώθηση των προτεινόμενων νόμων, ωστόσο αφενός λόγω του γεγονότος ότι όλοι οι εκδότες που διατηρούν τίτλους εισηγμένους στο ΧΑΚ κατατάσσονται στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις λόγω της χαμηλής χρηματιστηριακής αξίας των τίτλων αυτών και αφετέρου λόγω του ότι το ΧΑΚ εξακολουθεί να κινείται σε πολύ χαμηλά επίπεδα δραστηριότητας οι διοικητικές κυρώσεις που προβλέπονται στα νομοσχέδια κρίνονται υπερβολικές. Σημειώνεται ότι ο ΣΥΔΕΚ αναφορικά με το θέμα αυτό απέστειλε στην επιτροπή σχετική επιστολή, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2016.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, απαντώντας στα όσα ανέφερε ο εκπρόσωπος του ΣΥΔΕΚ, ανέφερε ότι οι προβλεπόμενες ποινές βασίζονται στην ευρωπαϊκή Οδηγία και είναι οι ελάχιστες δυνατές, ενώ δεν προβλέπεται καμιά επιπρόσθετη διοικητική ποινή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής επί των υπ' αριθμόν 2 και 3 νομοσχεδίων;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 8Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 12. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 13. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Αντικατάσταση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 20. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 22. Άρθρο 15.  
Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.  
Αντικατάσταση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.  
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.  
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.  
Αντικατάσταση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.  
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 31Α. Άρθρο 21.  
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.  
Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.  
Αντικατάσταση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.  
Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.  
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.  
Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.  
Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.  
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 47Α. Άρθρο 29.  
Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.  
Αντικατάσταση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.  
Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.  
Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 57. Άρθρο 33.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 33;  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 33 εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)  
Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.  
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιμο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.  
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», πρόταση νόμου των Κυριάκου Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμψών, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Ζαχαρία Ζαχαρίου και Αριστοτέλη Μισού, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου είναι η παροχή της δυνατότητας σε ορισμένες κοινότητες να αποπληρώνουν χρέη τους προς τον ευρύτερο δημόσιο τομέα ή να χρηματοδοτούν την υλοποίηση έργων για σκοπούς αιεφόρου ανάπτυξης της περιοχής τους από το συνολικό ποσό που προβλέπεται να διαθέσει η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου προς όφελος των κοινοτήτων αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Χρίστος Μέσης

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμψών, Ζαχαρία Ζαχαρίου και Αριστοτέλη Μισό σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 17 Νοεμβρίου 2015 και 15 Μαρτίου 2016.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και οι κοινοτάρχες Ψεματισμένου και Καλαβασού, εκπροσωπώντας και τους κοινοτάρχες Ζυγίου, Μαρί, Τόχνης, Μαρωνίου και Πεντακώμου.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) Νόμου, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στις επτά κοινότητες της περιοχής Βασιλικού (Ζύγι, Μαρί, Τόχνη, Ψεματισμένος, Μαρώνι, Καλαβασός και Πεντάκωμο) σε συνεννόηση με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου να διαθέτουν από το ποσό των €13.668.812 (£8 εκατομ. Κύπρου), που εγκρίθηκε με το νόμο αυτό, κάποια ποσά για τους πιο κάτω σκοπούς:

1. Για την πληρωμή/εξόφληση οφειλών τους προς το κράτος, αρμόδιες αρχές ή νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου (π.χ. αποχετευτικά τέλη, τέλη ύδρευσης κ.λπ.) και
2. Για τη χρηματοδότηση έργων που συμβάλλουν στην αιεφόρο ανάπτυξη των κοινοτήτων αυτών ύστερα από εισήγησή τους.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την εν λόγω πρόταση νόμου, με την προτεινόμενη τροποποίηση επιδιώκεται η παροχή της δυνατότητας στις κοινότητες αυτές να αποπληρώνουν χρέη τους προς τον ευρύτερο δημόσιο τομέα ή να χρηματοδοτούν την υλοποίηση έργων



για σκοπούς αιεφόρου ανάπτυξης της περιοχής τους από το συνολικό ποσό που προβλέπεται να διαθέσει η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου προς όφελος των κοινοτήτων αυτών, που ανερχόταν συνολικά σε £8 εκατομ. Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της ΑΗΚ, καθώς και των επτά επηρεαζόμενων κοινοτικών συμβουλίων εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους και τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης της υπό εξέταση πρότασης νόμου.

Οι εκπρόσωποι της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας απέστειλαν τις απόψεις τους γραπτώς σε σχετική επιστολή τους ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2016, στην οποία επισυνάπτεται διαμορφωμένο κείμενο, το οποίο, όπως αναφέρεται στην ίδια την επιστολή, ετοιμάστηκε σε συνεννόηση με τους εκπροσώπους των επηρεαζόμενων κοινοτήτων, και στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Με την προτεινόμενη τροποποίηση αναμένεται ότι θα παρατηρηθεί δραστική απορροφητικότητα του κονδυλίου που έχει διατεθεί στις επτά κοινότητες για τη χρηματοδότηση κοινωφελών έργων, προγραμμάτων, σχεδίων και γενικά κάθε δραστηριότητας που αποσκοπεί στη βελτίωση των υποδομών και της ποιότητας ζωής των κατοίκων, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων των κοινοτικών συμβουλίων, όπως αυτά καθορίζονται στον περί Κοινοτήτων Νόμο. Με την ισχύουσα διάταξη του υφιστάμενου νόμου εγείρονται αμφιβολίες και περιορισμοί ως προς την έννοια του κοινωφελούς αναπτυξιακού έργου, με αποτέλεσμα πολλές προτάσεις των κοινοτικών συμβουλίων να μην προωθούνται και να μην υπάρχει η αναμενόμενη επένδυση και ροή πόρων από το κονδύλι που διατέθηκε στις κοινότητες βάσει του υπό αναφορά νόμου.
2. Στο πλαίσιο εξέτασης σχετικών αιτημάτων που υποβλήθηκαν από τα κοινοτικά συμβούλια προτείνεται ρύθμιση για χρήση εφάπαξ ποσού από τους κεφαλαιοποιημένους τόκους του διαθέσιμου κονδυλίου, για την αποπληρωμή συσσωρευμένων οφειλών των κοινοτήτων σε κυβερνητικά τμήματα/υπηρεσίες ή σε δημόσιους οργανισμούς κοινής ωφέλειας ή και δάνεια που συνήφθησαν για αναπτυξιακά έργα. Με τη διευθέτηση αυτή οι κοινότητες θα είναι πλέον σε θέση να διαχειριστούν απρόσκοπτα τους προϋπολογισμούς τους για την υλοποίηση αναπτυξιακών έργων χωρίς ανασταλτικές υποχρεώσεις υπό το βάρος αποπληρωμής δόσεων και παλαιών συσσωρευμένων οφειλών.
3. Η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας και οι επτά κοινότητες συμφωνούν ως θέση αρχής με την προτεινόμενη τροπολογία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 6 και 7 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Αποκρατικοποίηση Εμπορικού Τμήματος Λιμανιού Λεμεσού) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, η οποία αποτελεί προϋπόθεση για την ολοκλήρωση των διαδικασιών αποκρατικοποίησης οποιουδήποτε υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ένα διαδικαστικό θέμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος έχει το λόγο επί της διαδικασίας, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Από τη στιγμή που, αντιλαμβάνομαι, έγινε αποδεκτό να συζητηθεί το νομοσχέδιο που κατατέθηκε ως κατεπείγον, που πιστεύω έχει απόλυτη σχέση με αυτό το συγκεκριμένο θέμα, μήπως θα ήταν καλύτερα να συζητηθούν και τα δύο μαζί στο τέλος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Προχωρούμε λοιπόν στο υπ' αριθμόν 9 θέμα, που είναι «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Αντιλαμβάνομαι το πρώι, διαρκούσης της Σύσκεψης του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων, υπήρξε μία εισήγηση για αναβολή, επειδή ετοιμάζεται από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας κατάθεση στη Βουλή σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας. Οπότε, καλείστε να αποφασίσετε αν θα συζητήσετε σήμερα αυτή την πρόταση νόμου ή αν θα αναβληθεί, αναμένοντας από την εκτελεστική εξουσία την κατάθεση της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχει λεχθεί από το συνάδελφο τον κ. Λαμάρη το πρώι στη σύσκεψη, η δική του πληροφόρηση είναι ότι υπάρχει Οδηγία που καλύπτει και αυτό το θέμα και ότι η κυβέρνηση θα ετοιμάσει... Νομίζω να δώσουμε μία αναβολή ως τις 14 του Απρίλη, να εξετάσουμε αυτή την πληροφορία και, αν αυτή η πληροφορία πράγματι έτσι έχει, δε θα έχουμε κανένα πρόβλημα να το δούμε και μετά τις βουλευτικές εκλογές. Να το εξετάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Λοιπόν, γίνεται αποδεκτή η εισήγηση η οποία έχει κατατεθεί ήδη από το πρώι και επανελήφθη τώρα, με τη διαφωνία του κ. Χατζηγιάννη.

Προχωρούμε λοιπόν στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, που είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου είναι ρυθμίσεις, ώστε να αποφευχθούν προβλήματα στη στελέχωση των μαιευτικών/γυναικολογικών και των ψυχιατρικών κέντρων, δεδομένου ότι δεν υπάρχει στην εγχώρια αγορά εργασίας επαρκής αριθμός νοσηλευτών με τις συγκεκριμένες ειδικότητες, γεγονός που καθιστά αδύνατη τη συμμόρφωση των εν λόγω ιδιωτικών νοσηλευτηρίων με τις σχετικές απαιτήσεις του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Στέλλα Κυριακίδου	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Νίκος Νουρής	Γεώργιος Προκοπίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Φεβρουαρίου και στις 10 και 17 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και της Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, της Παγκύπριας Μαιευτικής Γυναικολογικής Εταιρείας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών, του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) Νόμου, ώστε:

1. να παραταθεί αναδρομικά η αναστολή της ισχύος των διατάξεων του που καθορίζουν τις απαιτήσεις για στελέχωση των ψυχιατρικών κέντρων με νοσηλευτές εγγεγραμμένους στο μητρώο ψυχιατρικής νοσηλευτικής από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2016 μέχρι και την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2016 και να επιτρέπεται η στελέχωσή τους με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής και
2. να παραταθεί αναδρομικά η αναστολή της ισχύος των διατάξεων του που καθορίζουν τις απαιτήσεις για στελέχωση των μαιευτικών ή γυναικολογικών μονάδων με εγγεγραμμένες μαιές από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2016 μέχρι και την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2017 και να επιτρέπεται η στελέχωσή τους με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και της Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, με την προτεινόμενη αναστολή σκοπείται η αποφυγή προβλημάτων στη στελέχωση των μαιευτικών/γυναικολογικών και των ψυχιατρικών κέντρων, δεδομένου ότι δεν υπάρχει στην εγχώρια αγορά εργασίας επαρκής αριθμός νοσηλευτών με τις συγκεκριμένες ειδικότητες, γεγονός που καθιστά αδύνατη τη συμμόρφωση των εν λόγω ιδιωτικών νοσηλευτηρίων με τις σχετικές απαιτήσεις του οικείου νόμου.

Σημειώνεται ότι η ισχύς των εν λόγω διατάξεων βρισκόταν σε αναστολή μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2015 δύναμει σχετικών διατάξεων του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2010, Νόμος 129(I) του 2010.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, της Παγκύπριας Μαιευτικής Γυναικολογικής Εταιρείας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών και του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Κύπρου διαφώνησαν με την προτεινόμενη παράταση της αναστολής της ισχύος των σχετικών διατάξεων της βασικής νομοθεσίας σε σχέση με τα ψυχιατρικά κέντρα, επειδή όπως ανέφεραν εντός των επόμενων δύο μηνών θα υπάρξει επαρκής αριθμός αποφοίτων ψυχιατρικής νοσηλευτικής και ως εκ τούτου θα είναι δυνατή η εφαρμογή των απαιτήσεων του νόμου για στελέχωση των ψυχιατρικών κέντρων με εξειδικευμένο νοσηλευτικό προσωπικό. Ταυτόχρονα, οι ίδιοι δήλωσαν ότι η παρατεταμένη αναστολή της ισχύος των εν λόγω απαιτήσεων του βασικού νόμου επιτρέπει στους ιδιοκτήτες των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων να επιλέγουν την εργοδότηση νοσηλευτών γενικής νοσηλευτικής ακόμα και στις περιπτώσεις εκείνες που υπάρχουν ορισμένοι διαθέσιμοι για εργασία νοσηλευτές με τη συγκεκριμένη εξειδίκευση, με αποτέλεσμα οι εξειδικευμένοι νοσηλευτές να αναγκάζονται να αναζητούν εργασία στο εξωτερικό με καλύτερους όρους εργασίας.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ επισήμανε ότι ορισμένοι εργοδότες εκμεταλλεύονται την αναστολή της εφαρμογής των απαιτήσεων του οικείου νόμου όσον αφορά το εξειδικευμένο προσωπικό και προσλαμβάνουν μη οργανωμένο σε συντεχνίες προσωπικό με πολύ χαμηλό μισθό και με επαχθείς όρους εργασίας.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ συμφώνησε με την προτεινόμενη παράταση, δεδομένου ότι υπάρχει έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού και κυρίως μαιών, και σημείωσε περαιτέρω ότι, αφού λήξει η αναστολή της ισχύος των σχετικών διατάξεων, δεν πρέπει να θυματοποιηθεί ή να απολυθεί το υφιστάμενο προσωπικό που εργάζεται στα κέντρα αυτά.

Υπό το φως των πιο πάνω στοιχείων που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο πρόεδρος της επιτροπής ζήτησε από το Υπουργείο Υγείας να μελετήσει το ενδεχόμενο μείωσης της περιόδου αναστολής της ισχύος των σχετικών διατάξεων σε σχέση με τα ψυχιατρικά κέντρα, δεδομένου ότι θα αποφοιτήσουν πολύ σύντομα νοσηλευτές ψυχιατρικής νοσηλευτικής.

Τοποθετούμενο στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, το Υπουργείο Υγείας με επιστολή του, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή ότι επιμένει στην προώθηση του νομοσχεδίου ως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή και διαφωνεί με τη μείωση του χρόνου αναστολής σε σχέση με τα ψυχιατρικά κέντρα, επειδή χρειάζεται να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος για την προσαρμογή της αγοράς εργασίας στα νέα δεδομένα και για την αποφυγή μαζικών απολύσεων από το υφιστάμενο προσωπικό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το πρωί στη σύσκεψη, νομίζω, καταλήξαμε ότι, επειδή είναι ακόμα μια παράταση στην υποχρέωση για αυτό το ζήτημα, ότι, αντί δύο χρόνια στον έναν κλάδο, με τις πληροφορίες που υπάρχουν για το πόσοι σπουδάζουν στα ιδιωτικά και δημόσια πανεπιστήμιά μας, η παράταση να δοθεί μέχρι το τέλος του χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας έχει διαφορετική άποψη, εξ όσων πληροφορούμαι.

Κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι αυτό που είπαμε το πρωί. Κοιτάξτε, να φρεσκάρουμε λίγο τη μνήμη μας. Ο συνάδελφος ο Γιάννος ο Λαμάρης το πρωί είπε να αφήσουμε την παράταση μόνο για τρεις μήνες και να το δούμε με τη νέα Βουλή, για τρεις μήνες. Η συνάδελφος η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα είπε μέχρι το τέλος του χρόνου και κάναμε παρέμβαση εμείς και είπαμε ότι ο χρόνος είναι πολύ σύντομος και να συμφωνήσουμε όλοι να είναι ένα χρόνο και για τις δύο περιπτώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετρά από τώρα ο ένας χρόνος εννοείτε, όχι τέλος του 2016.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, ναι.

Αυτό είπα και παρακαλώ την κ. Μαυρονικόλα, αν είναι διαφορετικά, να με διορθώσει.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Όχι, έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Λέω τι συμφωνήσαμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς δεν έχουμε ένσταση, κύριε Πρόεδρε, να είναι ένας χρόνος ημερολογιακός, από τα σήμερα. Όμως, νομίζω ότι η ολομέλεια πρέπει να στείλει ένα ξεκάθαρο μήνυμα, επειδή έχουμε μια εμπειρία δέκα ετών. Κάθε χρόνο πηγαίναμε από παράταση σε παράταση. Ο ένας χρόνος παραχωρείται, έτσι ώστε όλες οι κλινικές να καταφέρουν να στελεχωθούν σωστά. Δεν πρόκειται να δοθεί άλλη παράταση τζιαι πρέπει να το ξεκαθαρίσει η ολομέλεια της Βουλής, ότι είναι η τελευταία παράταση και παραχωρείται αυτός ο χρόνος, για να προετοιμαστούν, έτσι ώστε να εφαρμοστεί κανονικά ο νόμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ετοιμαστεί και επιστολή προς τον αρμόδιο υπουργό, που είναι ο Υπουργός Υγείας, στην οποία να διατυπώνεται αυτή η θέση της Βουλής και ένα δεύτερο θέμα, ότι θα πρέπει να αξιοποιούνται και να εργοδοτούνται οι απόφοιτοι των νοσηλευτικών σχολών της Κύπρου, που είναι πανεπιστημιακού επιπέδου πλέον.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κι εγώ αυτό θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε. Εμάς η δική μας η πληροφόρηση, με όση δυνατότητα έχουμε να είμαστε σωστοί, είναι ότι υπάρχει η δυνατότητα να εργοδοτηθούν από την κυπριακή αγορά νοσηλευτές οι οποίοι είναι όντως, όπως είπατε και εσείς, πανεπιστημιακού επιπέδου, υπάρχει όμως ένα ζήτημα, ότι βολεύονται ορισμένοι κλινικάρχες με το ξένο προσωπικό, και το μόνο που θα μπορούσαμε να δεχθούμε είναι μια ολιγόμηνη παράταση. Όσο πιο μεγάλη είναι η παράταση τόσο πιο άδικο είναι για τους νοσηλευτές μας και συζητούμε σε μια περίοδο που νομίζω ότι το θέμα των νοσηλευτών είναι κρίσιμο και αφορά όλη την κοινωνία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα και μετά ο κ. Λαμάρης.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πω ότι και εμείς συμφωνούμε ότι θα πρέπει να είναι ένας χρόνος, αλλά να γίνει σαφές σε όλους ότι δεν υπάρχει περίπτωση να δοθεί νέα παράταση. Απλά, ο ένας χρόνος δίνεται, για να δοθεί η ευκαιρία και σε αυτούς οι οποίοι θα αποφοιτήσουν με το καλό τον Ιούνιο να μπουν σε αυτή τη διαδικασία, αλλά συνάμα και στους κλινικάρχες να τους δοθεί η ευκαιρία να αλλάξουν σιγά σιγά το προσωπικό τους μέχρι τον επόμενο Μάρτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λαμάρη, και μετά ο κ. Παπαδόπουλος, για να...

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, διαδικαστικά ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει πολύς θόρυβος μέσα στην αίθουσα και πραγματικά, ειλικρινά σας λέω, δυσκολευόμαστε να ακούσουμε τι λένε οι συναδέλφοι που παίρνουν το λόγο. Ή κάποιο πρόβλημα πρέπει να έχουν τα μικρόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, ησυχία! Είμαστε στη Βουλή, οφείλουμε να σεβόμαστε και το χώρο και ο ένας τον άλλο, τους συναδέλφους και αυτό ισχύει όχι μόνο για τους βουλευτές, αλλά και για τους παρακαθήμενους εντός της αιθούσης.

Λοιπόν, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, πέραν της σαφούς προειδοποίησης και με επιστολή για τη λήξη, να πω ότι - προς άρση κάθε παρεξήγησης- το νομοσχέδιο έχει αναδρομική ισχύ, καλύπτει τις κλινικές από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2016 και προβλέπει ένα χρόνο παράταση για τον έναν κλάδο και δύο χρόνια για τον άλλο. Όταν είχαμε πει το πρωί εμείς για πέντε μήνες μόνο και λέχθηκε για ένα χρόνο, εμείς θεωρούμε ότι ο ένας χρόνος είναι από την 1<sup>η</sup> του Γενάρη μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου. Είναι ένας χρόνος. Τώρα αυτό που κάμνουμε δεν είναι ένας χρόνος. Είμαστε στο Μάρτη και δίνουμε από το Γενάρη του '16 μέχρι το Μάη του '17! Για να ξέρουμε τι κάμνουμε.

Και να πω ταυτόχρονα...

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Είναι Μάρτη που είπαν.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μάη είπασιν.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Μάρτη! Αφού είπαμε ένα χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάρτη, Μάρτη!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μάρτη.

Και να πω επίσης ότι, για να σπουδάσει κάποιος Κύπριος στις ιδιωτικές σχολές της Κύπρου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέκα χιλιάδες ευρώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...θέλει εφτά με δέκα χιλιάδες ευρώ! Πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Είμαστε σύμφωνοι, είμαστε σύμφωνοι.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση των άρθρων 1 έως 3;

Ο κ. Περδίκης αντιλαμβάνομαι ότι έχει ένσταση. Ή απέχει;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απέχουμε, διότι δεν είναι ολιγόμηνο αυτό που ψηφίζουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, με την αποχή του κ. Περδίκη, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με αποχή των Οικολόγων, του κ. Περδίκη, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 11 και 12 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στα νομοσχέδια που έχουμε κηρύξει επείγοντα στην αρχή της συνεδρίας.

Πάμε πρώτα με τον περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2016. Γνωρίζετε πολύ καλά το θέμα. Έχει κυκλοφορήσει και σχετική έκθεση. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν τον έχουμε το σκοπό, γνωρίζετε το θέμα πολύ καλά, έχει κυκλοφορήσει η έκθεση. Όπως ξέρετε, υπάρχει μία γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα αναφορικά με την εμπλοκή της Βουλής στο διορισμό του Εφόρου και του Βοηθού Εφόρου του Τμήματος Φορολογίας και το νομοσχέδιο αυτό προβλέπει ακριβώς την κατάργηση αυτής της διάταξης.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι για σκοπούς διευκόλυνσης των εργασιών της η επιτροπή εξέτασε την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση πριν από την επίσημη κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και ο Έφορος Φορολογίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Τμήματος Φορολογίας Νόμου, ώστε να μην απαιτείται η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων πριν από το διορισμό Εφόρου Φορολογίας και Βοηθού Εφόρου Φορολογίας από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Τμήματος Φορολογίας Νόμου, το Υπουργικό Συμβούλιο, με αιτιολογημένη απόφασή του και αφού προηγουμένως εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, διορίζει Έφορο Φορολογίας και Βοηθό Έφορο Φορολογίας, αντίστοιχα, πρόσωπο το οποίο:

1. προτείνεται από τον Υπουργό Οικονομικών,
2. δεν υπερβαίνει την ηλικία των εξήντα πέντε (65) ετών κατά την ημερομηνία διορισμού του και
3. είναι κρατικός υπάλληλος ή μη, υψηλού επαγγελματικού και ηθικού επιπέδου και εγνωσμένης μόρφωσης και πείρας σε φορολογικά θέματα και στην περί φορολογίας νομοθεσία της Δημοκρατίας ή άλλων χωρών.

Σύμφωνα με σχετική επιστολή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προς τον Υπουργό Οικονομικών, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2016, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής, αλλά και σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε στην επιτροπή η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας κατά τη συζήτηση του θέματος, οι σχετικές διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας θέτουν την άσκηση της εξουσίας του Υπουργικού Συμβουλίου υπό την αίρεση της γραπτής συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και ως εκ τούτου κρίνονται αντισυνταγματικές, καθότι πρόδηλα συγκρούονται με την αρχή της διάκρισης των εξουσιών, η οποία απαγορεύει στη νομοθετική εξουσία να επεμβαίνει στην άσκηση των αρμοδιοτήτων της εκτελεστικής εξουσίας.

Σύμφωνα με την πιο πάνω επιστολή, η νομολογία κηρύσσει αντισυνταγματικές διατάξεις που αφορούν διορισμούς που διενεργούνται από το Υπουργικό Συμβούλιο, όχι μόνο όταν αυτοί υποβάλλονται για έγκριση από τη Βουλή, αλλά και όταν υποχρεώνουν το Υπουργικό Συμβούλιο να διαβουλευτεί με την τελευταία πριν ασκήσει τη συναφή εξουσία του.

Περαιτέρω, στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι το νομικό πρόβλημα έχει ήδη ανακύψει με την καταχώριση προσφυγών τόσο εναντίον του διορισμού Βοηθών Εφόρων Φορολογίας, όπου οι αιτητές προβάλλουν σχετικό ισχυρισμό περί της αντισυνταγματικότητας του διορισμού αυτών, όσο και εναντίον αποφάσεων του Εφόρου Φορολογίας.

Σημειώνεται ότι η επιστολή καταλήγει με εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προς τον Υπουργό Οικονομικών όπως ανακληθούν οι διορισμοί τόσο του Εφόρου Φορολογίας όσο και των Βοηθών Εφόρων Φορολογίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, υποστηρίζοντας τη θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, δήλωσαν ότι βρίσκεται σε εξέλιξη η εκδίκαση προσφυγών στο Ανώτατο Δικαστήριο μέσω των οποίων εγείρεται ζήτημα αντισυνταγματικότητας αναφορικά με το διορισμό του Εφόρου Φορολογίας και των δύο Βοηθών Εφόρων Φορολογίας. Ειδικότερα, προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι οι διορισμοί αυτοί βασίστηκαν σε διατάξεις του περί Τμήματος Φορολογίας Νόμου οι οποίες παραβιάζουν τη συνταγματική υποχρέωση της διάκρισης των εξουσιών, για το λόγο ότι απαιτείται η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού πριν από το διορισμό των προσώπων αυτών από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι σημείωσαν, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος εκπροσωπεί τη Δημοκρατία στις προσφυγές αυτές, έχει ήδη γνωμοδοτήσει ως προς την αντισυνταγματικότητα της ισχύουσας νομοθεσίας. Ως εκ τούτου, το Ανώτατο Δικαστήριο αναμένεται ότι θα κρίνει αντισυνταγματικές τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας ακυρώνοντας αναδρομικά από το 2014 τους διορισμούς του Εφόρου Φορολογίας και των Βοηθών Εφόρων Φορολογίας, γεγονός που θα έχει ως συνεπακόλουθο την ακύρωση όλων των πράξεων που έχουν εκδοθεί από τον Έφορο Φορολογίας για επιβολή φορολογίας και οι οποίες αποτελούν αντικείμενο προσφυγών στο Ανώτατο Δικαστήριο που εκκρεμούν. Ως αποτέλεσμα της εξέλιξης αυτής θα δημιουργηθούν προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος Φορολογίας σε σχέση με αποφάσεις που έχουν ληφθεί κατά την επίδικη περίοδο, με κίνδυνο απώλειας από το κράτος σημαντικών φορολογικών εσόδων.

Για τους πιο πάνω λόγους το αρμόδιο υπουργείο κρίνει αναγκαία την τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε οι διατάξεις της να μην αντιβαίνουν τις διατάξεις του συντάγματος.

Σημειώνεται ότι για το ίδιο θέμα κατατέθηκε από το αρμόδιο υπουργείο επιστολή, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016, στην οποία αναλύονται περαιτέρω οι θέσεις του, καθώς και οι λόγοι για τους οποίους κρίνεται ως επείγουσας φύσεως η ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών καταθέτοντας το υπό αναφορά νομοσχέδιο καλεί τη Βουλή όπως αυτό προωθηθεί άμεσα προς ψήφιση και εν πάση περιπτώσει πριν από τη διάλυση



της Βουλής, καθότι χωρίς νόμιμο διορισμό Εφόρου Φορολογίας και Βοηθών Εφόρων Φορολογίας καθίσταται αδύνατη η εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος Φορολογίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι αυτό το οποίο είχε γίνει στο παρελθόν συνιστούσε στρέβλωση. Και δυστυχώς δεν είναι μόνο στη συγκεκριμένη νομοθεσία που έγινε στρέβλωση. Υπάρχουν και άλλες σχετικές νομοθεσίες, οι οποίες κατά την άποψή μας επίσης πρέπει να διορθωθούν, έτσι ώστε να υπάρξει ο διαχωρισμός των εξουσιών, της εκτελεστικής από τη νομοθετική, και νομίζω πρέπει να τα διορθώσουμε και αυτά τα πράγματα. Έγιναν σε μια προσπάθεια της τότε αντιπολίτευσης να περιορίσει τη δυνατότητα της προηγούμενης κυβέρνησης να ασκεί εκτελεστική εξουσία. Νομίζω πρέπει να το διορθώσουμε σήμερα και ελπίζω και εύχομαι να μας γίνει μάθημα να μη συμπεριφερόμαστε μελλοντικά με αυτό τον τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της αρχής συμφωνούμε ότι πρέπει να διορθώσουμε όλους τους νόμους. Απλώς, για χάρη της ιστορίας, να πω ότι η πρώτη στρέβλωση έγινε το 2002, όταν τότε ως Υπουργός Συγκοινωνιών έφερα το νομοσχέδιο περί Επιτρόπου Ρύθμισης Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων και η τότε Βουλή έβαλε την πρόνοια "με την έγκριση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων". Για χάρη της ιστορίας. Και αυτή την πρακτική συνεχίσαμε.

Για το συγκεκριμένο, που σήμερα θα διορθώσουμε, και εδώ να αποκαταστήσω την αλήθεια. Δεν είναι επί προηγούμενης κυβέρνησης που ήρθε η κυβερνώσα Βουλή να ελέγξει, αλλά είναι νομοσχέδιο που έφερε αυτή η κυβέρνηση και αυτή η Βουλή, για να ελέγξει την κυβέρνηση Αναστασιάδη, έβαλε αυτή την πρόνοια.

Απλώς, για να ξεκαθαρίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, μετά ο κ. Περδίκης και ο κ. Συλλούρης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι επί της αρχής αυτά που έχουν λεχθεί είναι απόλυτα σωστά με δύο μικρές εξαιρέσεις ή και επιφυλάξεις. Το πρώτο είναι ότι ενδεχομένως να μπορεί να έχει το λόγο η Βουλή να εγκρίνει κάποιους διορισμούς, όταν αυτοί που θα διορίζονται δεν ασκούν εκτελεστική εξουσία. Όσον αφορά κάποιο επίτροπο, που ενδεχομένως δεν παίρνει αποφάσεις που επηρεάζουν με άμεσο τρόπο τα δικαιώματα πολιτών, ενδεχομένως να μην προκύπτει οποιοδήποτε πρόβλημα σε δικαστήρια με προσφυγές από τις αποφάσεις του. Άρα, εκεί ενδεχομένως να μην προκύπτει κάποιο ζήτημα.

Δεύτερον, υπάρχουν θεσμοί που η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση απαιτεί να υπάρχει η έγκριση της Βουλής για το διορισμό των συγκεκριμένων αξιωματούχων. Άρα, και εκεί η Βουλή έχει λόγο.

Σεβαστές οι γνωματεύσεις του Γενικού Εισαγγελέα, εμείς θα τις σεβαστούμε, θα ψηφίσουμε αυτή την τροπολογία, όμως εμείς θα θέλαμε το συγκεκριμένο ζήτημα να εξεταστεί ευρύτερα, κύριε Πρόεδρε, διότι θεωρούμε ότι, εάν οι διορισμοί ακριβώς θα έχουν αυτή τη μορφή της εκτελεστικής εξουσίας, θα έπρεπε με κάποιο τρόπο να εμπλέκεται και η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας στο διορισμό αυτών των αξιωματούχων. Και αντιλαμβάνομαι αυτή ήταν η αρχική σκέψη, αλλά κάτω από την πίεση του χρόνου, επειδή έπρεπε να διορίσουμε Έφορο Φορολογίας, αντιλαμβάνομαι ότι επιλέξαμε να προσπεράσουμε αυτή τη σχετική διάταξη. Ίσως είναι καιρός να το επανεξετάσουμε για το μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και μια συμβουλή από μένα, μη σπεύδετε αβασάνιστα να αποποιείστε ή να εκχωρείτε εξουσίες που έχει η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρκετά χρόνια πριν, πριν να γίνω βουλευτής, άκουα ιστορίες για βουλευτές νομικούς οι οποίοι, για να κερδίσουν μάχες στα δικαστήρια, άλλαζαν τις νομοθεσίες μέσω Βουλής. Από τότε ήταν που μου δημιουργήθηκε μία αντιπάθεια στο δίδυμο βουλευτής-δικηγόρος. Όταν το έζησα και από κοντά, είπα ότι μπορεί να συγχωρηθεί, διότι οι άνθρωποι μπορεί να είναι και επαγγελματίες και να σκέφτονται το μέλλον τους και καμιά φορά να κάμνουν και αβαρίες πάνω στις αρχές και τις αξίες μιας δημοκρατίας. Θεωρώ όμως σκάνδαλο, σκάνδαλο πραγματικά, επειδή διαβλέπει ο Γενικός Εισαγγελέας μιας χώρας ότι θα χάσει μια δίκη στο δικαστήριο, το να έρχεται και να προτείνει στο κοινοβούλιο να αλλάξει το νόμο. Όποιος και να είναι αυτός ο νόμος, όσα αϊπκία και να έχει. Ακόμα και αν είναι αντισυνταγματικός. Πόσω μάλλον όσο ξέρουμε ότι, αν ακολουθήσουμε τον ίδιο κανόνα, τον ίδιο ππούσουλα, είναι πάρα πολλοί οι νόμοι που θα βγουν αντισυνταγματικοί. Θέλω να σημειωθεί αυτή η πραγματικότητα, η οποία χωρίς καμία ντροπή καταγράφεται και στην επιστολή: «Είναι γιατί κινδυνεύουμε να χάσουμε τη δίκη». Ενώπιον της προσφυγής υπαλλήλων οι οποίοι θεωρούν ότι αδικήθηκαν. Και χρησιμοποιούν και αυτό το επιχείρημα. Δικαίως χρησιμοποιούν αυτό το επιχείρημα. Αν είναι δυνατό! Πού φθάσαμε!

Εγώ θεωρώ ότι παραβιάζεται η αρχή της φυσικής δικαιοσύνης με αυτή την πράξη που καλείται σήμερα να κάνει η Βουλή. Πόσω μάλλον με το συγκεκριμένο διορισμό, για τον οποίο είχαμε αμφιβολίες στη Βουλή και ζητήσαμε να κατατεθούν και στοιχεία. Ζήτησα να κατατεθεί -μάρτυρές μου οι πολύ εργατικοί εργαζόμενοι γραμματείς της επιτροπής Οικονομικών- ζητήσαμε να κατατεθεί από τον Υπουργό Οικονομικών η σχετική έρευνα που έγινε εις βάρος του συγκεκριμένου διορισμένου. Ουδέποτε κατατέθηκε αυτή η έρευνα. Μας είπε ο Υπουργός ότι έγινε έρευνα, αλλά το πόρισμα αυτής της έρευνας, παρ' όλο που ζητήθηκε από την επιτροπή Οικονομικών, ουδέποτε κατατέθηκε. Ποιος είναι αυτός ο κύριος που πρέπει να τον προστατεύσουν όλοι, Υπουργός Οικονομικών, γενική εισαγγελία, Βουλή;

Και να πω και κάτι άλλο. Σήμερα είναι η δεύτερη φορά που με προλαβαίνει ο Πρόεδρος της Βουλής. Γιατί να αλλάξουμε τους νόμους με βάση το τι λέει το σύνταγμα, όταν το σύνταγμα είναι λανθασμένο και παρωχημένο; Ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι δεν είναι μόνο η Ευρωπαϊκή Ένωση -που πολύ ορθώς θυμήθηκε ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών- που καθορίζει πλέον συγκεκριμένους αξιωματούχους η ίδια που θα πρέπει να τύχουν της έγκρισης του κοινοβουλίου. Ξέρουμε κοινοβούλια ή συστήματα χωρών παρόμοια με τα δικά μας, όπως στην Αμερική για παράδειγμα, όπου, για να διοριστεί υπουργός, παίρνει την έγκριση της αρμόδιας επιτροπής του κοινοβουλίου! Επιτροπής του κοινοβουλίου! Γιατί να μη διευρύνουμε τις εξουσίες του κοινοβουλίου και να μην είμαστε υπέρ της διεύρυνσης των εξουσιών του κοινοβουλίου; Γιατί να δεχόμαστε έτσι αβασάνιστα ότι το σύνταγμα λέει ότι δεν μπορείς να παρεμβαίνεις; Ε, να αλλάξουμε το σύνταγμα! Να εκσυγχρονίσουμε το σύνταγμα. Γιατί να αλλάζονται οι νόμοι, άμα οι νόμοι είναι σωστοί;

Γι' αυτό φθάσαμε να μας λεν ότι δεν μπορούμε καν κανονισμούς να αλλάξουμε. Πρέπει να τους εγκρίνουμε ή να τους απορρίπτουμε και μάλιστα μας είπαν τις προάλλες ότι ούτε καν να απορρίπτουμε δεν μπορούμε. Πρέπει να τους δεχόμαστε όπως τους φέρνει η κυβέρνηση στη Βουλή. Και είμαστε στο δικαστήριο γι' αυτή την υπόθεση. Να μην αυτοακρωτηριαζόμαστε ως κοινοβούλιο.

Εμείς δεν πρόκειται, κύριε Πρόεδρε, να ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ο κ. Συλλούρης, ο κ. Προδρόμου και ο κ. Νικολαΐδης και παρακαλώ το βουλευτή Κυρηνείας, το συνάδελφο τον κ. Σοφοκλή Φυττή, να ανέλθει στο προεδρείο, γιατί θα πρέπει να παραστώ σε μια συνάντηση που είχε προγραμματιστεί και δεν μπορώ να την αναβάλω.

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να γίνει η αλλαγή.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν ξέρω για δίκες, όμως, εφόσον υπάρχει αυτή η προσέγγιση αρχής όπως την είπε ο κ. Κυπριανού και θα συμφωνήσω, εισηγούμαι να γίνει μία μελέτη, για να δούμε ακριβώς πόσες τέτοιες περιπτώσεις έχουμε και να τα διορθώσουμε. Και εάν απ' εκεί και πέρα πάρουμε απόφαση είτε για αλλαγή του συντάγματος είτε για λόγους προσαρμογής με ευρωπαϊκά θέσμια να ξαναδούμε το όλο ζήτημα σφαιρικά, είναι άλλη υπόθεση, άλλη μελέτη, άλλη προσέγγιση την οποία πρέπει να κάνουμε. Αυτό το οποίο θέλω να πω, ως έχει με το υφιστάμενο σύστημα, είναι ότι, πρώτον, δεν είναι δουλειά της Βουλής να διορίζει, δουλειά της Βουλής είναι να ελέγχει. Και, αν θέλουμε πράγματι αυτοί οι θεσμοί να λειτουργούν σωστά, δεν είναι με τη συμμετοχή μας στο διορισμό που γίνεται, αλλά με την αύξηση της δύναμής μας για διαφάνεια, για έλεγχο, για λογοδοσία. Αν είναι για να εξυπηρετήσουμε κάποιον και να έχουμε το λόγο -και με ποια κριτήρια εμείς, που είμαστε και πολιτικό σώμα εδώ, θα επιλέξουμε;- αυτό το οποίο έπρεπε να κάμουμε είναι να αυξήσουμε το θεσμικό μας ρόλο μέσω κανονισμών ελέγχου αυτών των αξιωματούχων, ώστε να τους καίει η καρέκλα, ώστε, όταν πάνε εκεί, να ξέρουν ότι θα έχουν λογοδοσία. Όχι εδιορίσθη, έγινε αυτοκράτορας και απ' εκεί και πέρα δεν έχει να δώσει λογαριασμό σε κανέναν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Έχει σειρά ο κ. Κουλίας, αντιλαμβάνομαι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, ο Προδρόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνούσα με τον προλαλήσαντα συνάδελφο ότι δεν είναι ώρα να συζητούμε αν θα αλλάξουμε το σύνταγμα γι' αυτό το θέμα. Όμως, επειδή και εγώ, όπως είπε ο συνάδελφος από το βήμα της Βουλής, έτυχε να ακούσω, προτού μπω στη Βουλή, ότι κάποτε ψήφιζαν νόμους, διότι συνάδελφοι που ήταν νομικοί είχαν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την τροπή των νόμων αυτών, θέλω να υπενθυμίσω ότι δε μιλούμε γενικά και αόριστα για οποιοδήποτε έφορο ή επίτροπο, μιλούμε για το νέο ενοποιημένο Τμήμα Φορολογίας. Όταν σχεδόν όλες οι πλευρές της Βουλής διαμαρτύρονται καθημερινά και διαπιστώνουν ότι θα πρέπει επειγόντως η χώρα να μπει στη νέα φάση, έχοντας εύρυθμη φοροθετική και φορολογική και φοροεισπρακτική λειτουργία, δεν είναι αδιάφορο να κάτσουμε να περιμένουμε μια απόφαση δικαστηρίου και αναλόγως να αντιδράσει η Βουλή. Είναι επείγον να λειτουργεί στη σημερινή συγκυρία το ενιαίο Τμήμα Φορολογίας. Βεβαίως αυτό, θα μου πείτε, είναι σκοπιμότητα, για να κάνουμε κάτι στρεβλό;

Θέλω απλώς, χωρίς να μπω στη συζήτηση, για λόγους τάξεως να πω ότι η Νομική Υπηρεσία δε ζήτησε από την επιτροπή και από τη Βουλή να αλλάξει το νόμο, για να μη χαθεί μια δίκη. Η Γενική Εισαγγελία, προτού ψηφίσουμε, είχε προειδοποιήσει ότι είναι καθαρά αντισυνταγματικό και «μην το κάνετε». Εν γνώσει της η Βουλή είχε ψηφίσει τη νομοθεσία, εν πάση περιπτώσει με τη γνωστοποίηση ότι υπάρχει συνταγματικό πρόβλημα. Δεν είπαμε τότε «ψηφίζουμε και θα αλλάξουμε το σύνταγμα», ψηφίσαμε κάτι το οποίο δημιουργεί πρόβλημα αυτή τη στιγμή στον ευαίσθητο αυτό τομέα, το φορολογικό, και νομίζω ότι μέχρι να λύσουμε το ευρύτερο θέμα, όπως το έχει περιγράψει και ο κ. Συλλούρης και ο κ. Περδίκης, αυτή τη στιγμή θα πρέπει να διορθώσουμε αυτή τη νομοθεσία και με το καλό να δούμε το θέμα σφαιρικά, αν μπορούμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης προηγείται, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε εξαιρετικά επιφυλακτικοί, πάρα πάρα πολύ επιφυλακτικοί, στο να διαγράψουμε ένα δικαίωμα, μια πρόνοια της νομοθεσίας η οποία δίνει ένα δικαίωμα σε αυτή τη Βουλή.

Σέβομαι απόλυτα, αν και δεν είμαι νομικός και δεν έχω την αντιπάθεια του κ. Πεردίκη, τις νομικές δικαιολογίες που προτάσσονται γι' αυτό το θέμα. Απόλυτα! Έχω όμως την εντύπωση ότι το θέμα δεν είναι μόνο νομικό. Υπάρχει και μια πολιτική πτυχή, μια θεσμική πτυχή, την οποία δεν μπορούμε να αγνοούμε, δεν έχουμε το δικαίωμα να αγνοούμε.

Ελέγχθη πολύ σωστά ότι η Βουλή, οι εκπρόσωποι του λαού, για να ασκούν νομοθετική και ελεγκτική εξουσία, δε διορίζουν αξιωματούχους -αυτούς τους διορίζει η εκτελεστική εξουσία- όμως ελέγχουν τις πράξεις της εκτελεστικής εξουσίας, συμπεριλαμβανομένων και των διορισμών. Η νομοθεσία, όπως είναι σήμερα, την οποία καλούμαστε να αλλάξουμε, αυτό κάμνει. Ελέγχει, δίνει ένα βέτο στη Βουλή, στην περίπτωση κατά την οποία έχει ισχυρούς ενδοιασμούς να μη δώσει την έγκρισή της. Δεν προβαίνει η Βουλή σε οποιοδήποτε διορισμό ή στην επιλογή του οποιοδήποτε προς διορισμό. Έχει όμως δικαίωμα, που είναι το ελάχιστο δικαίωμα, να ασκήσει βέτο. Αυτό σημαίνει έλεγχος. Εάν δεν έχει αυτό το δικαίωμα η Βουλή, τότε δεν έχει καμία απολύτως εξουσία μια Βουλή, ένα νομοθετικό σώμα, ένα σώμα το οποίο έχει το τεκμήριο της λαϊκής αντιπροσώπευσης. Άρα, θεωρούμε ότι θα πρέπει να βρεθούν άλλοι τρόποι να λυθεί το πρόβλημα και δεν μπορούμε να επικαλούμαστε το δίκαιο της ανάγκης, κάθε φορά που αναφύεται ένα πρόβλημα με την τροποποίηση νομοθεσιών, οι οποίες τροποποιήσεις έχουν ευρύτερο αντίκτυπο και δημιουργούν ένα ευρύτερο προηγούμενο.

Εμείς είμαστε εναντίον αυτού του νομοσχεδίου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ακολουθεί ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή ελέγχθη από τα δύο μεγάλα κόμματα κατά βάση ότι περίπου αυτή η Βουλή αμάρτησε, γιατί ανακατώθηκε στην εκτελεστική εξουσία, εντάξει, δεν είμαστε καμιά χώρα με πολλή εμπειρία, αν λάβουμε υπόψη ότι μέχρι το '60 ήμασταν σκλάβοι. Από το '60 και εντεύθεν αρχίσαμε να αποκτούμε προπαιδεία στα δημοκρατικά θέσμια, τα κοινοβουλευτικά και ούτω καθεξής.

Παρά ταύτα, εγώ λέω ότι σε τούτο τον τόπο έχουμε ένα πολύ καλό δυναμικό και μορφωμένους ανθρώπους και βέβαια στα νομικά επίπεδα. Η διάκριση των εξουσιών δεν είναι τίποτε το αποστειρωμένο και, όπως σωστά είπε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρόμοιο σύστημα υπάρχει και στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δηλαδή για τον επίτροπο που διόρισε η Κύπρος είπαμέν τους διορίστε τον κύριο Στυλιανίδη και εδιορίσαν τον; Εκάμαν του interview! Στέλνεις τρεις, διαλέγουν έναν και περνά από πού; Επιδέχεται κοινοβουλευτικό έλεγχο σε κρίσιμα όσα ζητήματα συμβαίνει τούτο. Στην Αμερική, που είναι και ώριμη Δημοκρατία, για να στείλουν έναν πρέσβη στην Κύπρο, κάθεται απέναντι από τη Γερουσία. Φυσικά, εμείς δεν κάμνουμε σωστά τη δουλειά. Δηλαδή θα εγκρίνουμε τον Επίτροπο Ρύθμισης Τηλεπικοινωνιών. Καλά, θα τον εγκρίνουμε από το βάρος, από τη φάτσα; Πόθεν θα τον εγκρίνουμε; Εκεί στην Αμερική που ξέρουν καλύτερα τη δουλειά τους φωνάζουν τον κ. Προδρόμου, ας πούμε, που θέλει να γίνει επίτροπος, κάθεται απέναντι και τον εξετάζουν. Δηλαδή δέχεται την αντεξέταση από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Αυτό έχει και νόημα. Εμείς συγκόβκουμέν τους 'πού τη φάτσα, φαίνεται.

Γι' αυτό οι κατηγορίες που θέτουν τα δύο μεγάλα κόμματα, ή που λένε εκ λάθους, ενδεχομένως να είναι το κριτήριό μας ποιου κόμματος είναι. Άρα, για να είναι ώριμο και σωστό δημοκρατικά, άμα θέλουμε να κάμνουμε τέτοιου είδους διαδικασίες, πρέπει να περάσει από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή ο κ. Προδρόμου -συγγνώμη που λέω το όνομά σου Πρόδρομέ μου, π.χ. λέω, έκαμες και τεχνοκράτης στην Κεντρική Τράπεζα από ό,τι ξέρω- να τον ελέγξουν, να τον ρωτήσουν πέντε πράγματα, να δουν, όπως γίνεται στη δημόσια υπηρεσία. Γιατί πάει κάποιος για συνέντευξη; Άρα, τούτων λεχθέντων, δεν είναι λάθος και να μη λέμε ότι παρενέβημεν συνταγματικά και ούτω καθεξής.

Και θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, επειδή δε θα είσαι στην επόμενη Βουλή από ό,τι ξέρω, να το ακούσεις και τούτο, πριν να φύγεις, για το σύνταγμα. Καλά, κύριοι, το κούρεμα ήταν συνταγματικό; Ο μηδενισμός των μετοχών των πολιτών ήταν συνταγματικός; Ψήφισε τούτη η Βουλή τέτοιους νόμους και τωρά θυμούμαστε το σύνταγμα; Η παραβίαση του συντάγματος... Συγγνώμη, να διορθώσω τη λέξη, ο βιασμός του συντάγματος -περί βιασμού πρόκειται- να κατακλέψετε τους πολίτες μέρα μεσημέρι; Αυτό και αν είναι αντισυνταγματικό! Ε, τωρά κάθε δκυο λεπτά θυμούμαστε το σύνταγμα! Είναι

γεγονός ότι το σύνταγμα έγινε κάτω από δύσκολες συνθήκες -φυσικά τότε είχε ηγέτες, Μακάριο, Κληρίδη, Τάσσο και ούτω καθεξής- κάτω από την πίεση των γεγονότων δεχθήκαμε ένα σύνταγμα με δυσκολίες. Αλλά εμείς δεν έχουμε καμία δικαιολογία σήμερα να μη διορθώσουμε σωστά τα πράγματα, αλλά, άμα το επικαλούμαστε, να θυμούμαστε και πόσες φορές το βιάσαμε, οριζοντίως και καθέτως. Αυτά προς γνώση, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα να συζητήσουμε και να θεσπίσουμε διαδικασίες ελέγχου των διαφόρων ανεξάρτητων αξιωματούχων. Θεωρώ ότι με αυτό τον τρόπο η Βουλή θα διεκδικήσει δικαιώματα και είμαστε στη διάθεση οποιωνδήποτε μετά από τις βουλευτικές εκλογές να κάτσουμε να συζητήσουμε για τέτοιου είδους αξιωματούχους ποιες διαδικασίες μπορούμε να θεσπίσουμε, έτσι που να ελέγχουμε ότι θα ασκούν τα καθήκοντά τους αντικειμενικά και δε θα υπάρχει κατάχρηση. Είμαστε λοιπόν στη διάθεση όλων εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Λοιπόν, προχωρούμε.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2016». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Γεώργιος Προκοπίου

Αριστοτέλης Μισός

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Αντρέας Φακοντής

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει το νομοσχέδιο πριν από την κατάθεσή του στη Βουλή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου, η γενική διευθύντρια της Αρχής Λιμένων Κύπρου, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ-ΠΟΑΣ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ, ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ και ΣΥΠΑΛΚ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση των δικαιωμάτων των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου στα πλαίσια της εφαρμογής της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για αποκρατικοποίηση του εμπορικού τμήματος του λιμανιού της Λεμεσού.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο διασφαλίζει το καθεστώς εργοδότησης και τα δικαιώματα των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου, περιλαμβανομένων των εργασιακών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων και ωφελημάτων τους.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, στο πλαίσιο της αποκρατικοποίησης του εμπορικού τμήματος του λιμανιού Λεμεσού προέκυψε η ανάγκη για αλλαγή στο θεσμικό πλαίσιο της λειτουργίας της Αρχής Λιμένων Κύπρου, η οποία μετατρέπεται από διαχειριστής του λιμανιού σε ρυθμιστή. Ως αποτέλεσμα αυτής της αλλαγής, θα προκύψει νέα οργανωτική δομή της Αρχής Λιμένων Κύπρου, στην οποία δεν είναι εφικτό να περιληφθεί το σύνολο του υφιστάμενου προσωπικού της. Συναφώς, το προσωπικό που δε θα καλύπτεται από τη νέα δομή της Αρχής Λιμένων Κύπρου και δεν

ενδιαφέρεται να αξιοποιήσει το σχέδιο εθελούσιας αποχώρησης, το οποίο προσφέρει η εκτελεστική εξουσία ως επιλογή, θα μεταφερθεί μέσω απόσπασης στη δημόσια υπηρεσία.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, τοποθετούμενη διευκρινιστικά επί ερωτημάτων που τέθηκαν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου τόσο από τους βουλευτές όσο και από τους παρευρισκομένους, επεξήγησε στην επιτροπή ορισμένες πρόνοιές του.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ-ΠΟΑΣ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ και ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου για λόγους αρχής, δηλώνοντας τη διαφωνία τους με την αποκρατικοποίηση του εμπορικού τμήματος του λιμανιού της Λεμεσού.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΥΠΑΛΚ διαφώνησαν με συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, αναφέροντας ότι η νέα οργανωσιακή δομή της Αρχής Λιμένων Κύπρου δεν έχει συμφωνηθεί και δε φαίνεται να καλύπτει θέσεις που κατέχουν μέλη της συντεχνίας τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των διατάξεων του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή, όταν έβαλα το θέμα της αναβολής, υπήρξε ένα ζήτημα, να πω ότι, όταν κατατίθεται κάτι ως κατεπείγον, έχει το νόημα ότι το παίρνεις σήμερα και συνεδριάζει μετά την κατάθεσή του η αρμόδια επιτροπή, για να φέρει έκθεση. Άρα, έχεις τη δυνατότητα να τοποθετηθείς και να ζητήσεις και αναβολή. Γι' αυτό εμείς γι' αυτό το ζήτημα ζητούμε μιας εβδομάδας αναβολή, την οποία θεωρούμε και αναγκαία και χρήσιμη μπροστά και στα γεγονότα και στις εξελίξεις που διαδραματίζονται, θεωρώντας ότι θα αποτελέσει ένα θετικό βήμα προς τη ρύθμιση και άλλων προβλημάτων που υπάρχουν αυτή τη στιγμή σε αυτό τον τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν θέλει το ΑΚΕΛ αναβολή, για να ρυθμιστούν εργασιακά ζητήματα που ήταν απαίτησή τους, κανένα πρόβλημα. Απλώς, θέλω να ξεκαθαρίσουμε ότι για το δεύτερο εμείς δε δεχόμαστε καμία αναβολή. Μιλώ για τους κανονισμούς της έγκρισης του διαγωνισμού για την εμπορικοποίηση του λιμανιού.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν είπαμε κάτι τέτοιο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όμως, το να κρατούμε... Διότι λέχθηκε και κάτι που το θεωρώ πολύ σημαντικό να το σχολιάσω, κύριε Πρόεδρε, επειδή υπάρχει μια κατάσταση, λέει, πρέπει να περιμένουμε. Δηλαδή τι; Πρέπει να συνεχίσει η ομηρία της οικονομίας; Αυτό εννοούσε; Πρέπει να δώσουμε ακόμη μια εβδομάδα στο να συνεχίζεται η απεργία με την αιτιολόγηση μόνο μίας συντεχνίας των εργαζομένων, ότι εκκρεμεί το νομοσχέδιο για τα εργασιακά;

Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε ενάντια σε ένα νομοσχέδιο που κηρύχθηκε επείγον. Δε σχολιάζω το παράδοξο να κηρύσσεται επείγον και να ζητά κάποιος αναβολή. Ο καθένας δικαιούται με βάση τις διαδικασίες και αυτό να το πράξει, αλλά δε συναινούμε στην αναβολή της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει σειρά ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Αντωνίου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι το να ζητηθεί αναβολή για τέτοιου είδους νομοσχέδιο είναι από τις περιπτώσεις που έχει περισσότερο σχέση με την ουσία παρά με το ότι χρειαζόμαστε αναβολή, για να το ξαναδούμε, και μελέτη. Αν ήταν έτσι, για να το μελετήσουμε, θα ήμουν ο πρώτος που θα συμφωνούσα, γιατί για λόγους προσωπικούς δεν ήμουν στη Σύσκεψη Αρχηγών το πρωί, δεν ήξερα για το κατεπείγον, δεν είμαι μέλος της επιτροπής και δεν παρακολούθησα. Και θα ψηφίσω ένα νομοσχέδιο το οποίο δεν έχω μελετήσει καλά, αλλά θεωρώ ότι είναι θέμα προσέγγισης να προχωρήσει το κυρίαρχο, που είναι το επόμενο νομοσχέδιο.

Γι' αυτό το λόγο, αν είναι έτσι απλώς αναβολή, χωρίς να μπαίνουμε στην ουσία γιατί θέλουμε την αναβολή, εγώ δεν μπορώ να υποστηρίξω την αναβολή, εκτός αν υπήρχε κάποιος συγκεκριμένος λόγος που να ήταν πιο σημαντικός από τη ζημιά που ήδη παθαίνουμε από πιθανές εμπλοκές σε ένα διάλογο για εργασιακά, που θα βλάψει την οικονομία πολύ περισσότερο απ' όσο πιθανόν να νομίζουμε ότι θα ωφελήσουμε κάποια άτομα. Αν και νομίζω, ή αντιλαμβάνομαι, ότι δεν υπάρχουν και περιθώρια να το ωφελήσουμε περισσότερο. Έτσι, νομίζω ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε στην ψήφιση και να γίνει συζήτηση επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αντωνίου.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Έχει τεθεί το αίτημα για αναβολή του νομοσχεδίου που ρυθμίζει τα δικαιώματα των υπαλλήλων. Πρέπει να πούμε όμως ότι κατά τη διάρκεια της συζήτησης των κανονισμών ένα από τα αιτήματα που είχαν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις και οι εργαζόμενοι ήταν ότι, ταυτόχρονα με τη συζήτηση και ψήφιση των κανονισμών, θα έπρεπε να συζητηθεί και να ψηφιστεί και το νομοσχέδιο που ρυθμίζει τα δικαιώματα των υπαλλήλων. Είναι γι' αυτό το λόγο που και εμείς πιάσαμε την κυβέρνηση, το κράτος, για να καταθέσει με τη μορφή του κατεπείγοντος αυτό το νομοσχέδιο, κάτι το οποίο έγινε σήμερα και έγινε και έκτακτη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών, για να συζητήσουμε αυτό το θέμα, για να ικανοποιηθεί και αυτό το αίτημα, αυτές οι ανησυχίες των εργαζομένων, ότι θα διασφαλιστούν τα δικαιώματα των εργαζομένων. Γι' αυτό το λόγο θεωρούμε ότι δεν πρέπει να δοθεί αναβολή και θα πρέπει να συζητηθούν ταυτόχρονα και οι κανονισμοί και το νομοσχέδιο που ρυθμίζει τα δικαιώματα των υπαλλήλων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

N. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Έχω καλυφθεί από τον κ. Αντωνίου σε θέματα διαδικασίας και θα τοποθετηθώ, όταν θα συζητήσουμε την ουσία των δύο νομοθετημάτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λυπούμαι, κύριε Πρόεδρε, γιατί στην προσπάθεια να στηρίξω το αίτημά μας για την αναβολή θα τοποθετηθώ και στην ουσία του ζητήματος. Βέβαια όχι στην ουσία ως τέτοια, αλλά σε ένα μέρος, σε μια πτυχή της ουσίας. Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι αυτό το θέμα πρωτοσυζητήθηκε στην επιτροπή στις 3 του Μάρτη. Εκεί ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι όλα αυτά τα ζητήματα που αφορούν το εργατικό προσωπικό είχαν συζητηθεί και είχαν συμφωνηθεί. Και η επιτροπή απαίτησε - δεν παρευρίσκονταν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις σε εκείνη τη συνεδρίαση- να έρθουν και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις στην επόμενη συνεδρία, αλλά να κατατεθεί και η συμφωνία η οποία επιτεύχθηκε μεταξύ του υπουργείου και του προσωπικού. Και λυπούμαι ειλικρινά... Να συνεχίσω τζαι μετά να πω γιατί λυπούμαι.

Στις 10 του Μάρτη, όταν ήρθαν και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις, διαπιστώθηκε ότι κάθε άλλο παρά είχαν συζητηθεί και είχαν συμφωνηθεί αυτά τα ζητήματα. Και ενώ η επιτροπή απαιτούσε από την κυβέρνηση να φέρει αυτή την πρόταση από τις 3 του Μάρτη, η κυβέρνηση ήρθε και την έφερε σήμερα το απόγευμα. Την έδωσε στη Βουλή και μας βάλλει τα πόδια μας ως Βουλής των Αντιπροσώπων σε ένα παπούτσι, για να συζητήσουμε και να αποφασίσουμε για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα, στο οποίο -απ' ό,τι μου λεν οι συνάδελφοι οι οποίοι συζητήσαν το θέμα στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή- υπάρχουν γκρίζες ζώνες!



Και γιατί, σας παρακαλώ, μπαίνει η Βουλή σε αυτή τη θέση; Γιατί από τις 3 -τζιαι σήμερα είμαστε 24- του Μάρτη η κυβέρνηση αμέλησε να ετοιμάσει το σχετικό νομοσχέδιο τζιαι να το παρουσιάσει! Και με τη μεγαλύτερη ευκολία ο πρόεδρος της επιτροπής -έν' γι' αυτό που λυπούμαι- και τα μέλη της επιτροπής λένε ότι, παρ' όλο που η ευθύνη βαρύνει αποκλειστικά την κυβέρνηση -το ότι ερχόμαστε την τελευταία στιγμή, στο παρά ένα να συζητούμε- εν πειράζει! Να συζητήσουμε, να κάμουμε λάθη ως Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά να μην επιρρίψουμε ευθύνες εις την κυβέρνηση, η οποία έχει τις ευθύνες!

Καταλαβαίνω τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν στο λιμάνι τζιαι πρέπει να σας πω ότι αναλώσαμε πολύ χρόνο και προσπάθεια εχτές, για να πείσουμε ότι τα ευπαθή προϊόντα θα πρέπει να τύχουν εξυπηρέτησης, ώστε να μην προκύψουν ζημιές σε βάρος των Κυπρίων παραγωγών. Καταβάλαμε πάρα πολλές προσπάθειες, για να επιλυθεί αυτό το πρόβλημα. Καταλαβαίνω ότι δεν μπορεί να επιλυθεί στην ολότητά του και ότι υπάρχουν κάποιες πτυχές του προβλήματος που δεν μπορούν να επιλυθούν, αλλά δε γίνεται η κυβέρνηση να λέει ότι εσυζητήσαμεν, εσυμφωνήσαμεν και να μην ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα αυτό το οποίο λέει, να καθυστερεί τρεις εβδομάδες, τζιαι η Βουλή τωρά θα πρέπει μέσα σε μια ώρα να συζητήσει, να αποφασίσει και να υπερψηφίσει! Τζιαι να λέμε ότι εν πρέπει να δοθεί αναβολή! Ε, αυτά τα πράγματα είναι πρωτόγνωρα και συμβαίνουν με αυτή την κυβέρνηση κατ' επανάληψιν. Ε, δεν μπορούμε εμείς να γινόμαστε μέρος μιας τέτοιας διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει άλλος που ζητά το λόγο;

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι απ' αυτούς οι οποίοι κάμνουν συχνά χρήση του όρου ότι η Βουλή δεν πρέπει να είναι έρμαιο των επιδιώξεων ή των απαιτήσεων των συντεχνιών, αλλά προσέξτε πού βρισκόμαστε αυτή τη στιγμή. Ακούστηκε σ' αυτή την αίθουσα πριν λίγο σαν δικαιολογία ότι πρέπει να εγκρίνουμε αυτούς τους κανονισμούς σήμερα, η δέσμευση προς την απαίτηση κάποιων συντεχνιών ότι θα πρέπει να εγκριθούν οι κανονισμοί ταυτόχρονα με τους κανονισμούς για την ιδιωτικοποίηση εργασιών στο λιμάνι. Δηλαδή επαναλαμβάνουμε τον εαυτό μας, τον κακό μας εαυτό! Έχουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο νομίζω ότι όσοι το διάβασαν σήμερα που κατατέθηκε κατάλαβαν με την πρώτη ματιά ότι έχει γκρίζες ζώνες. Οι ίδιοι, ο συντεχνιακός της ΠΑΣΥΔΥ τελειώνοντας μας είπε «έχουμε πρόβλημα με τους ωρομίσθιους, πρέπει να κανονιστεί και το θέμα των ωρομισθίων!». Το είπε, η τελευταία του κουβέντα πριν να φύει! Λοιπόν, έσκει θέματα που πρέπει να συζητηθούν στα σοβαρά, όχι γιατί πρέπει να ικανοποιηθεί η άλφα ή η βήτα συντεχνία. Μπορεί η άλφα συντεχνία να θέλει να ψηφιστεί, η βήτα για δικούς της λόγους να μη θέλει να ψηφιστεί. Άρα, αν δούμε το θέμα αντικειμενικά και όσοι θέλουν να το ψηφίσουν να ψηφίσουν κάτι σωστό, κατά το δυνατόν σωστό -και δηλώνω ότι εμείς είμαστε απ' αυτούς, θέλουμε να το ψηφίσουμε, αλλά να έν' σωστό- χρειάζεται λίγη περισσότερη δουλειά. Θέλει λίγη περισσότερη δουλειά. Νομίζω μία βδομάδα να το δουλέψουμε -δεν είναι κακό- ανεξάρτητα από το τι θα γίνει με το άλλο νομοσχέδιο. Προφανώς όμως κάποιοι απειλούν «αν δεν το ψηφίσετε, θα συνεχίσουμε την απεργία!». Που σημαίνει τι; Που σημαίνει, όντως, ότι αυτοί οι οποίοι είναι οι πρώτοι λαλήσαντες περί του ότι δεν πρέπει η Βουλή να υποκύπτει σε όποιον ρέξει πόξω 'πού την πόρτα της τζιαι παίξει πουρού δεν πρέπει να το κάμνουν ούτε οι ίδιοι, επειδή μια ομάδα συντεχνιών απειλεί ότι «αν δεν το ψηφίσετε, εμείς εννά συνεχίσουμε την απεργία!». Λοιπόν και για τη μια πλευρά των συντεχνιών και για την άλλη πλευρά των συντεχνιών το μήνυμα πρέπει να είναι σαφές. Η απεργία πρέπει να σταματήσει οπωσδήποτε, παίρνει αποφάσεις η Βουλή, διορθώνουμε τα θέματα που αφορούν τα συντεχνιακά, αλλά θέλουμε χρόνο. Ακόμα μία βδομάδα, κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οι προλαλήσαντες έχουν απόλυτο δίκαιο σε ό,τι αφορά τις ευθύνες της κυβέρνησης και οφείλουμε να το σημειώσουμε αυτό το πράγμα, γιατί εμείς ως κόμμα είμαστε εξ αυτών που πίεσαν, για να κατατεθεί το νομοσχέδιο που διαφυλάσσει τα συμφέροντα και τα δικαιώματα των εργαζομένων, στο βαθμό που μπορεί να τα διαφυλάξει. Υπάρχουν ευθύνες γιατί αυτό το νομοσχέδιο δεν παρουσιάστηκε έγκαιρα, αλλά υπάρχουν και ευθύνες για το ότι αυτό το νομοσχέδιο -ακόμη και όταν παρουσιάστηκε το προσχέδιό του- δόθηκε στις συνδικαλιστικές οργανώσεις και κάποιοι μετά τους είπαν ότι θα αποσύρουν αυτό το

νομοσχέδιο, γιατί δεν είναι απαραίτητο, δε χρειάζεται, επειδή θα διαφυλαχθούν τα δικαιώματα με άλλους τρόπους. Εμείς διαφωνούμε φυσικά με αυτή την προσέγγιση και θεωρούσαμε από την πρώτη στιγμή - και σήμερα θεωρούμε- ότι τα δικαιώματα των εργαζομένων πρέπει να διαφυλαχθούν με νομοθετική ρύθμιση. Και γι' αυτό εμείς ζητούμε σήμερα να συζητηθούν και τα δύο.

Είναι άδικοι όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, με τη Βουλή των Αντιπροσώπων, γιατί και εμείς σπαταλήσαμε αρκετό χρόνο και προσπάθεια, αφιερώσαμε πολλή προσπάθεια και χρόνο, για να προσπαθήσουμε και εμείς να λύσουμε το πρόβλημα. Δώσαμε κάθε ευκαιρία στις συνδικαλιστικές οργανώσεις να συνεργαστούν μαζί μας, για να δούμε και αυτό το νομοσχέδιο και όλα αυτά τα ζητήματα με κάθε σοβαρότητα και ζητήσαμε ένα πάρα πολύ απλό πράγμα: αν είναι να αναβάλουμε τη σημερινή ψηφοφορία, για να εξετάσουμε το νομοσχέδιο, πρέπει να σταματήσει η απεργία, γιατί την πληρώνουν αυτή τη στιγμή κάποιοι άλλοι. Γιατί υπάρχουν μικρομεσαίες επιχειρήσεις αυτή τη στιγμή που κινδυνεύουν να καταστραφούν, επειδή δεν μπορούν να πάρουν τα εμπορεύματά τους, για να λειτουργήσει η επιχείρησή τους. Ζητήσαμε να μας δοθεί και εμάς χρόνος, νοούμενος όμως ότι δε θα καταστρέψουμε κάποιους, για να έχουμε εμείς χρόνο. Εάν είναι χρόνο που θέλουμε, τότε η Βουλή έχει καθήκον σήμερα, απόψε, όλη νύχτα, αν χρειαστεί, να δει αυτό το νομοσχέδιο. Αλλά να καταλήξουμε απόψε, κύριε Πρόεδρε, να ψηφίσουμε απόψε είτε υπέρ είτε εναντίον, στην προσπάθεια να τερματιστεί η απεργία με αυτό τον τρόπο. Γιατί δεν έχουμε την πολυτέλεια του χρόνου. Γιατί το χρόνο που ζητούμε εμείς και που ζητούν οι αγαπητοί συνάδελφοι θα τον πληρώσουν άλλοι!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου νομίζω πρέπει να είναι ο τελευταίος, για να μη συνεχιστεί... Πρέπει να αποφασίσουν αν αναβάλλεται...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεχόμαστε την κριτική. Και όχι μόνο δεχόμαστε την κριτική, αλλά θεωρώ πως έχουμε υποχρέωση αυτό που νιώθουμε, ότι κάποια κόμματα δείχνουν υπευθυνότητα με τον τρόπο που εμείς βλέπουμε τα γεγονότα, να το πούμε. Πράγματι το Δημοκρατικό Κόμμα έθεσε ως προϋπόθεση την κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου και έγινε και έκκληση προς τους εργαζόμενους και υποσχέθηκαν οι εργαζόμενοι ενώπιον της κοινοβουλευτικής επιτροπής. Εάν η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος γινόταν αποδεκτή, δηλαδή αν η κυβέρνηση κατέθετε το παρόν νομοσχέδιο και οι εργαζόμενοι είχαν άρει τα απεργιακά τους μέτρα, τότε θα μπορούσε να δοθεί μια βδομάδα αναβολή για συζήτηση του νομοσχεδίου και των κανονισμών. Με παρέμβαση του προέδρου του Δημοκρατικού Κόμματος, ναι, έγινε κατορθωτό αυτό που ήταν η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος να γίνει, έγινε έκτακτη συνεδρία του Υπουργικού Συμβουλίου και κατατέθηκε το νομοσχέδιο. Οι απεργοί ακόμα απεργούν και την πληρώνουν ανυποψίαστοι συμπολίτες μας, οι παραγωγοί, που κινδυνεύουν να καταστραφεί η σοδειά ολόκληρης χρονιάς! Και δεν είναι μόνο οι πατατάρηδες! Σε ακόμα πιο δύσκολη κατάσταση είναι αυτοί που παράγουν λαχανικά ή και κάποια άλλα προϊόντα. Που μπορεί να είναι το τελειωτικό χτύπημα γι' αυτούς και δε φταίν' καθόλου! Και θεωρώ ως υπεύθυνη τη στάση... Δεν μπορεί, αν κάποιος δικαιολογημένα... Το σέβομαι, το σέβομαι, είναι ενάντια στην αποκρατικοποίηση. Αυτό το θέμα έκλεισε, συζητήθηκε! Δεν μπορεί, επειδή είμαι ενάντια στην αποκρατικοποίηση, να οδηγώ ομάδες του πληθυσμού σε οικονομική καταστροφή!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το πρώτο που θέλω να ξεκαθαρίσω είναι ότι εμείς δε ζητούμε αναβολή των κανονισμών για την αποκρατικοποίηση. Εμείς ζητούμε αναβολή για το νομοσχέδιο που ήρθε και αφορά τα εργασιακά, για τη διασφάλιση των εργασιακών δικαιωμάτων. Τίποτε άλλο δε ζητούμε. Γι' αυτό μαθήματα του είδους και διαστρέβλωση του είδους που ακούσαμε προηγουμένως δεν τα δεχόμαστε. Το ένα είναι τούτο.

Το δεύτερο που θέλω να πω. Οι πρώτοι που ζήτησαν να κατατεθεί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο θα διασφαλίσει τα δικαιώματα των εργαζομένων είμαστε εμείς, εδώ και τρεις εβδομάδες. Χαίρομαι γιατί δε μας δίνει τα εύσημα ο κ. Νεοφύτου, που ζητήσαμε έγκαιρα αυτό το νομοσχέδιο, και δίνει τα εύσημα στο Δημοκρατικό Κόμμα, που το ζήτησε εχτές! Χαίρομαι γιατί δε μας τα δίνει εμάς!

Το άλλο που θέλω να πω είναι το εξής: Εμείς κάμαμε προσπάθειες χτες να πείσουμε τους εργαζομένους μέσω των συνδικαλιστικών τους οργανώσεων ότι θα πρέπει να εξασφαλίσουν ότι τα ευπαθή προϊόντα δε θα πάθουν ζημιά ή -καλύτερα- οι παραγωγοί ευπαθών προϊόντων δε θα πάθουν καμιά απολύτως ζημιά και όλη μέρα αφιερώσαμε το χρόνο μας, για να τους πείσουμε. Ήταν έξω φρενών με τις προκλητικές δηλώσεις που κάποιοι άλλοι έκαναν και οι οποίοι τους προκαλούσαν και τους πρόσβαλλαν με έναν τρόπο σκαιότατο και δεν αντιδρούσαν θετικά στις δικές μας τις παραινήσεις, μέχρι που γονατίσαμε πάνω στις συνδικαλιστικές οργανώσεις, για να τους πείσουμε ότι αυτό το πράμα θα 'πρεπε να γίνει. Και γίνεται αυτό το πράμα, παρ' όλες τις πρακτικές δυσκολίες οι οποίες υπάρχουν. Γι' αυτό λοιπόν μαθήματα δε δεχόμαστε από κανέναν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, η κ. Αθηνά Κυριακίδου. Νομίζω πρέπει να τελειώσουμε το προκαταρκτικό αυτό μέρος, αν θα προχωρήσουμε ή όχι.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κάποιοι ζητούν αναβολή του δεύτερου νομοσχεδίου που αφορά την κατοχύρωση των εργαζομένων. Οι εργαζόμενοι που απεργούν όμως ζητούν, για να σταματήσει η απεργία, κατοχύρωση των δικαιωμάτων τους. Τούτο είναι, αν θέλετε, παράδοξο και αντιφατικό σε σχέση με αυτούς οι οποίοι ζητούν την αναβολή, διότι την ίδια ώρα δε μας διασφαλίζουν ότι θα εισηγηθούν προς τις συντεχνίες τους το τέλος ή αναστολή της απεργίας, ώστε ακριβώς να μην κρατούν κάποιοι άνθρωποι ή να μην κρατά κανένας από εμάς όμηρο την οικονομία εις τους απεργούς. Την ίδια ώρα κάποιοι λεν ότι κάμνουν προσπάθεια, ώστε για τα ευπαθή προϊόντα να διασφαλιστεί είτε η εξαγωγή τους είτε η εισαγωγή τους. Και εγώ σας λέω ότι αυτό δε διασφαλίζεται για έναν απλούστατο λόγο. Γιατί τα μεγάλα πλοία, τα οποία φέρνουν πεντακόσια κοντέινερς, παραδείγματος χάριν, και μες στα πεντακόσια μπορεί να υπάρχουν πενήντα που είναι ευπαθή, δεν μπορούν να προσεγγίσουν τα λιμάνια μας, γιατί δεν μπορούν να ξεχωρίσουν τα ευπαθή προϊόντα από τα μη ευπαθή, ώστε να γίνει η εξασφάλισή τους και η, αν θέλετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η εκφόρτωση, η εκφόρτωση.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Να ξεφορτωθούν και να εξαχθούν. Και για αυτά τα ευπαθή προϊόντα, τα οποία είναι ανάμεικτα και ανακατωμένα και δεν μπορούν να εξαχθούν, θα θυματοποιηθούν αυτοί οι μικρομεσαίοι οι οποίοι τα περιμένουν και, αν δεν τα παραλάβουν, θα καταστραφούν. Ποιος θα αναλάβει τότε την ευθύνη, κύριε Πρόεδρε; Κάποιοι οι οποίοι απαγγέλλουν και λεν ότι θα υπερασπιστούν τα δικαιώματα των εργαζομένων; Τα δικαιώματα των μικρομεσαίων -οι οποίοι καταστρέφονται αυτή τη στιγμή- και της οικονομίας ποιος θα τα υπερασπιστεί; Δεν είμαστε εμείς οι βουλευτές που έχουμε αυτή την υποχρέωση;

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, εγώ θα πω κάτι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προκοπίου, σας παρακαλώ, σύντομα.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Συντομότατα. Ήταν ξεκάθαρο ότι έγινε μια ύστατη προσπάθεια μέχρι και την τελευταία στιγμή νά 'ρθει, να συζητήσουμε και γι' αυτό έγινε η έκτακτη συνεδρία της επιτροπής το απόγευμα. Μέχρι την ώρα που θα έφευγαν ακόμα οι υπεύθυνοι των συνδικαλιστικών ομάδων εκεί, είχαμε ξεκαθαρίσει και είχαμε και πριν δώσει και την υπόσχεση και ως Δημοκρατικό Κόμμα, εάν είχε αρθεί η απεργία, τότε εμείς θα δίναμε σίγουρα, 100%, την ευκαιρία της αναβολής. Δυστυχώς, ετελειώσαμε και ακόμα, εάν δε δίναμε την ευκαιρία της αναβολής, φεύγοντας και από τη συνεδρία, επέμεναν ότι θα γίνει η απεργία. Ε, τότε ποιος θα είναι ο λόγος; Για να έχουμε περισσότερη ζημιά σε τούτο τον τόπο όσον αφορά την οικονομία; Αυτή ήταν η τελευταία ευκαιρία που είχε δοθεί. Θα θέλαμε σίγουρα -και είμαστε οι πρώτοι που θέλαμε- να διασφαλιστούν τα δικαιώματα των ανθρώπων, των εργαζομένων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, συνάδελφοι, διερμηνεύοντας τα αισθήματα της πλειοψηφίας, εγώ λέω ότι η συζήτηση πρέπει να συνεχιστεί, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τις εξαγωγές όσο και τις εισαγωγές, για να μην πληγούν περισσότερο. Όσον αφορά γκρίζες ζώνες, τα πάντα διορθώνονται και μετά.

Λοιπόν, σας παρακαλώ, προχωρούμε.

Επί θέματος αρχής υπάρχουν άλλοι ομιλητές; Διότι ως τώρα έν' επί θέματος αρχής που μιλούμε. Υπάρχουν άλλοι ομιλητές για τη συζήτηση του θέματος αυτού;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αποφάσισαν ότι δεν υπάρχει αναβολή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, επειδή γίνεται συζήτηση, σε άλλες περιπτώσεις αποφασίζει ο Πρόεδρος για την αναβολή. Εγώ βλέπω και την πλειοψηφία. Αν θέλετε να κάνουμε ψηφοφορία, ευχαρίστως!

Ναι, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν υπάρχει αίτημα για αναβολή, δεν είναι θέμα ερμηνείας του προεδρεύοντος ή του Προέδρου. Αν υπάρχει αίτημα για αναβολή, πρέπει να μπει σε ψηφοφορία. Εν υπάρχει, πρέπει να δώσετε ερμηνεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει αίτημα, κύριε Κατσουρίδη, αλλά σε άλλες περιπτώσεις αιτημάτων έβλεπα ότι τόσο ο Πρόεδρος όσο και ο προεδρεύων αποφάσιζαν βλέποντας την πλειοψηφία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ της αναβολής και καμία αποχή, η αναβολή της συζήτησης του νομοσχεδίου απορρίπτεται.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Για ποιο νομοσχέδιο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για το νομοσχέδιο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής, κύριε Λαμάρη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για αυτό που συζητούσαμε τόση ώρα. Γι' αυτό γίνεται η ψηφοφορία τώρα. Τους κανονισμούς θα τουςβάλουμε αμέσως μετά. Είναι το υπ' αριθμόν 8 θέμα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να δικαιολογήσουμε την αποχή μας. Εμείς απέχουμε από τη διαδικασία, γιατί θεωρούμε ότι δε δόθηκε επαρκής χρόνος να συζητηθεί αυτό το θέμα διεξοδικά.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Αθηνά Κυριακίδου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κυρία Αθηνά! Ησυχία! Εδικαιολόγησε, δεν μπορεί να επέμβεις.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κ. Κυριακίδου το πρώτο πράγμα που έπρεπε να κάμει, όταν εξήτησε το λόγο, ήταν ότι έπρεπε να πει ότι έχει λόγο, έχει ίδιον συμφέρον εις τη συγκεκριμένη περίπτωση. Να το πει η ίδια, να μεν το πω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά αρχίσουμε τα συμφέροντα τώρα;

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, έχω ίδιον συμφέρον, όπως η μισή Κύπρος. Ναι, κύριε Πρόεδρε, είμαστε μια μικρομεσαία επιχείρηση, δηλώνω το, και έχουμε τα εμπορεύματά μας, τα οποία θα καταστραφούν. Είναι έγκλημα καθοσιώσεως να είναι κομμάτι αυτής της κοινωνίας; Είναι έγκλημα καθοσιώσεως, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Ελέχθη, φθάνει!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νεοφύτου, σας παρακαλώ, να προχωρήσουμε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Υπάρχει θέμα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Είναι θέμα αρχών μεγάλο. Εννά κλείσουμε το λιμάνι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι ο τελευταίος που θα μπει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ, ένας ένας!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Άτε, που εννά κλείσουμε το λιμάνι! Κανεί νταηλλίκκια! Φτάνουν τα νταηλλίκκια! Άτε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ένα σοβαρό θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, ένα λεπτό!

Κύριε Νεοφύτου, να παρακαλέσω πάρα πολύ να λήξει αυτό το θέμα. Να προχωρήσω στην τελική ψηφοφορία...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...έθεσε ένα θέμα για ένα συνάδελφό μας, ότι έχει συμφέρον. Εγώ ανέμενα ότι το συμφέρον είναι το αν ήταν εργαζόμενοι ή συγγενικό τους πρόσωπο εις την Αρχή Λιμένων. Ένα θύμα απεργίας τι συμφέρον έχει; Να εκλάβω δηλαδή ότι αυτή είναι η τοποθέτηση σε αυτό το νομοσχέδιο; Όσοι είναι υπέρ της απεργίας ψηφίζουν εναντίον και όσοι είναι ενάντια ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, να χαρείτε, να προχωρήσουμε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ετέθη ένα θέμα δεοντολογίας. Αν μου επιτρέπετε, θέλω να το σχολιάσω, γιατί αφορά βουλευτή του κόμματός μας. Η κ. Κυριακίδου είχε αναφέρει αυτά που είπε ο κ. Κυπριανού προηγουμένως στην κοινοβουλευτική ομάδα και μας ερώτησε κατά πόσο πρέπει να απέχει από την ψηφοφορία. Η ομόφωνη απόφαση της κοινοβουλευτικής ομάδας είναι ότι καμία σχέση δεν έχει με σύγκρουση συμφερόντων αυτό το γεγονός, γιατί, αλίμονο, η συνέχιση της απεργίας δεν εξαρτάται από τη Βουλή, κύριε Πρόεδρε. Μα, πού ζούμε; Η συνέχιση της απεργίας είναι απόφαση που έχει να κάνει με τις συντεχνίες. Εμείς τους καλούμε φυσικά να τερματίσουν την απεργία, αλλά η απόφαση αφορά εκείνους. Τι σημασία έχει αν η Βουλή θα ψηφίσει ή δε θα ψηφίσει ένα νομοσχέδιο που αφορά ολόκληρη την οικονομία; Συμφέρον έχουμε όλοι μας. Συμφέρον έχουμε όλοι μας να ανοίξουν τα λιμάνια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τούτες οι δοκησιοφίες δεν περνούν σε μένα. Συμφέρον είχαμε όλοι να ενεργήσουμε προληπτικά, για να μη φθάσουμε στο σημείο που φθάσαμε, εάν θέλουμε να κάνουμε αυτή τη συζήτηση. Άλλοι έφεραν τα πράγματα στο σημείο που βρίσκονται σήμερα και κατηγορούν άλλους ότι έχουν ευθύνες, την ώρα που ξέρουν ότι δεν έχουμε την πλειοψηφία εμείς στην Αρχή Λιμένων, για να αποφασίζουμε αν οι εργαζόμενοι θα κάμνουν απεργίες ή όχι. Ξέρουν πολύ καλά ποιοι έχουν την πλειοψηφία και ξέρουν πολύ καλά την ίδια στιγμή ότι το 75% των εργαζομένων που δεν ανήκουν στην ΠΕΟ ψήφισαν υπέρ της απεργίας. Γι' αυτό τούτα τα μαθήματα, επαναλαμβάνω, εμάς να μας τα κόψουν! Αυτό είναι το ένα που θέλω να πω.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι υπάρχει νομοθεσία που λέει ότι όποιος βουλευτής ζητά το λόγο για θέμα στο οποίο υπάρχει με τον έναν ή τον άλλο τρόπο εμπλοκή του θα πρέπει να το δηλώνει. Αυτό είπα μόνο. Τίποτε άλλο απολύτως. Ούτε υπαινίχθηκα οτιδήποτε για τη θέση της κ. Κυριακίδου ούτε υπαινίχθηκα οτιδήποτε άλλο για τον οποιονδήποτε ψηφίσε με τον έναν ή τον άλλο τρόπο. Απλώς, είπα ότι εμείς, επειδή δε μας δόθηκε επαρκής χρόνος να συζητήσουμε τις γκρίζες ζώνες που υπάρχουν στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, τηρούμε αποχή. Διερωτώματι ειλικρινά ποιο είναι το πρόβλημά τους. Ξέρετε τι θα συνέβαινε, εάν στην εξουσία ήταν η κυβέρνηση του ΑΚΕΛ και έφερνε τα πράγματα με τον τρόπο που τα έφεραν αυτοί σήμερα εδώ; Θα γινόταν επανάσταση σε βάρος μας. Μπορεί να ζητούσαν και να μας κρεμάσουν ανάποδα στην πλατεία. Και εμείς, απλώς επειδή διεκδικούμε κάποια δικαιώματα, λεν μας ότι δεν έχουμε δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Νέα οργανωσιακή δομή της Αρχής. Άρθρο 3.

Υφιστάμενη οργανωσιακή δομή της Αρχής. Άρθρο 4.

Σχέδιο εθελούσιας αφυπηρέτησης. Άρθρο 5.

Απόσπαση μόνιμων υπαλλήλων στη δημόσια υπηρεσία. Άρθρο 6.

Πειθαρχικά αδικήματα μόνιμων υπαλλήλων σε απόσπαση. Άρθρο 7.

Τερματισμός απόσπασης μόνιμου υπαλλήλου. Άρθρο 8.

Ωρομίσθιοι υπάλληλοι. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, είκοσι εννέα υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και είκοσι αποχές, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και είκοσι αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή τωρά είναι η ώρα της δικαιολόγησης...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καταρχήν, κύριε Πρόεδρε, επειδή δε μίλησε σήμερα ο κ. Κατσουρίδης και επειδή έχουμε να μιλήσουμε και για εθνικές επετείους, δε δικαιολογείται, οι κανονισμοί δεν επιτρέπουν, όταν τηρείς αποχή, να δικαιολογείς την ψήφο σου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, ξαναέκαμες τούτο το λάθος. Πρέπει να διαβάσεις τον κανονισμό.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αλλά, παράκληση, επειδή βιαζόμαστε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει. Την παράκληση την αποδέχομαι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ προσέχω ότι πολλές φορές που γίνεται δικαιολόγηση ψήφου...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κακή ανάγνωση των κανονισμών, δεν την παραδέχομαι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οκέι. Εντάξει, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και μάλιστα να γίνεται αυτή η παραβίαση και παρέκκλιση τόση ώρα και να μη διαμαρτύρεσαι, κύριε Αβέρωφ, και εγώ απλώς να κάμω μια σύντομη τοποθέτηση σχετικά με τον κανονισμό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάρα πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζήτησες το λόγο για δικαιολόγηση της ψήφου σου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάρα πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μισό λεπτό να δικαιολογήσεις, για να προχωρούμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πιάσε ώρα, αν θέλεις. Ξεκινώ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πιάσαμε ώρα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, εγώ θεωρώ ότι δεν μπορούμε να ψηφίσουμε ένα τόσο σοβαρό νομοσχέδιο, ενώ δεν το έχουμε μελετήσει, με μόνη δικαιολογία ότι το εθέλαν δύο συντεχνίες, για να άρουν την απεργία, όταν την έχουν ήδη άρει την απεργία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:



Λοιπόν, προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι «Οι περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Αποκρατικοποίηση Εμπορικού Τμήματος Λιμανιού Λεμεσού) Κανονισμοί του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, η οποία αποτελεί προϋπόθεση για την ολοκλήρωση των διαδικασιών αποκρατικοποίησης οποιουδήποτε υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ γράφει ότι η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Το ΑΚΕΛ είναι εναντίον, ο ΔΗΣΥ υπέρ, το ΔΗΚΟ, η ΕΔΕΚ και οι υπόλοιποι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Αποκρατικοποίηση Εμπορικού Τμήματος Λιμανιού Λεμεσού) Κανονισμοί του 2016»**

**Παρόντες:**

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ανδρέας Μιχαηλίδης

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Αντρέας Φακοντής

Ευθύμιος Δίπλαρος

Κώστας Κώστα

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3,10 και 17 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου, η γενική διευθύντρια της Αρχής Λιμένων Κύπρου, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ-ΠΟΑΣ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ και ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ. Ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου και η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΥΠΑΛΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου διαβίβασε στην επιτροπή τη συμφωνία του με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει της παραγράφου (ζ) του άρθρου 5 του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, την έκδοση της οποίας εξουσιοδοτεί ο εν λόγω νόμος, η οποία αποτελεί προϋπόθεση για την ολοκλήρωση των διαδικασιών αποκρατικοποίησης οποιουδήποτε υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα.

Ειδικότερα, οι κανονισμοί όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή προβλέπουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το χρόνο έναρξης της ισχύος της αποκρατικοποίησης για κάθε έργο στο λιμάνι Λεμεσού, καθώς και τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου για κάθε έργο.
2. Τη διάρκεια της σύμβασης παραχώρησης για κάθε έργο.
3. Τα περιουσιακά στοιχεία και τα δικαιώματα που ανήκουν στην Αρχή Λιμένων Κύπρου ή στη Δημοκρατία τα οποία θα μεταβιβαστούν ή θα παραχωρηθούν στον ανάδοχο.
4. Το ποσό της αντιπαροχής.
5. Τη διαδικασία είσπραξης της αντιπαροχής.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών ολοκληρώνεται η προβλεπόμενη στο άρθρο 5 της ισχύουσας νομοθεσίας διαδικασία αποκρατικοποίησης του εμπορικού τμήματος του λιμανιού της Λεμεσού.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω διαδικασία, όπως προβλέπεται στη σχετική νομοθεσία, περιλαμβάνει τα ακόλουθα στάδια:

1. Τη διαβούλευση και την ανταλλαγή πληροφοριών στη Μικτή Συμβουλευτική Επιτροπή και τη διασφάλιση του καθεστώτος εργοδότησης και των δικαιωμάτων των εργαζομένων, περιλαμβανομένων των εργασιακών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων και ωφελημάτων, των δικαιωμάτων εκπροσώπησης και των δικαιωμάτων που προκύπτουν σε περίπτωση κατάργησης θέσης εργαζομένου σε φορέα υποκείμενο σε αποκρατικοποίηση.
2. Τη λήψη απόφασης από το Υπουργικό Συμβούλιο αναφορικά με τη μέθοδο αποκρατικοποίησης.
3. Τη διασφάλιση κάθε θέματος που άπτεται της εθνικής ασφάλειας, μη αποκλεισμένης της εξαίρεσης τομέων δραστηριότητας από το πεδίο των αποκρατικοποιήσεων.
4. Τη ρύθμιση των υποχρεώσεων του υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα, περιλαμβανομένων και οποιωνδήποτε υποχρεώσεων που θα προέλθουν από απαιτήσεις και δικαιώματα των εργαζομένων στο φορέα αυτό.
5. Την τροποποίηση ή την κατάργηση οποιασδήποτε νομοθεσίας ρυθμίζει θέματα που αφορούν την ίδρυση, τη λειτουργία, τις τοπικές ή διεθνείς υποχρεώσεις και τα δικαιώματα του προσωπικού του υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα.
6. Τη θέσπιση κατάλληλης νομοθεσίας για τη ρύθμιση μονοπωλίων που ένεκα της φύσης των δραστηριοτήτων του υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση φορέα δυνατόν να δημιουργηθούν ως αποτέλεσμα της αποκρατικοποίησης.
7. Την έγκριση σχετικών κανονισμών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, οι οποίοι πρέπει να ρυθμίζουν:
  - α. το χρόνο έναρξης της ισχύος της αποκρατικοποίησης για κάθε φορέα υποκείμενο σε αποκρατικοποίηση,
  - β. τα περιουσιακά στοιχεία και δικαιώματα που ανήκουν σε φορέα υποκείμενο σε αποκρατικοποίηση ή στη Δημοκρατία τα οποία θα μεταβιβαστούν ή θα παραχωρηθούν σε νομικό ή φυσικό πρόσωπο,
  - γ. το ποσό της αντιπαροχής,
  - δ. τη διαδικασία είσπραξης της αντιπαροχής.

Ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την επιτροπή για την πρόοδο που επιτεύχθηκε στην ολοκλήρωση των σταδίων που απαιτεί η ισχύουσα νομοθεσία για την αποκρατικοποίηση, καταθέτοντας εκ των προτέρων στην επιτροπή σημείωμα στο οποίο περιλαμβάνονται λεπτομερώς οι διαδικασίες και ενέργειες για υλοποίηση του κάθε σταδίου, ώστε να μπορέσει το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει με την υπογραφή των συμβάσεων παραχώρησης. Επιπρόσθετα, ο ίδιος υπουργός παρουσίασε στην επιτροπή, με τη μορφή διαφανειών, οι οποίες διανεμήθηκαν στα μέλη, τις λεπτομέρειες του διαγωνισμού, το πεδίο εφαρμογής και τη δομή της σύμβασης παραχώρησης, τη διαδικασία του διαγωνισμού, τα στάδια μέχρι την παράδοση του έργου στον ανάδοχο, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα, το αναμενόμενο κόστος συναλλαγής, τα ευρύτερα οφέλη από τη σύμβαση παραχώρησης και στοιχεία των προτιμητέων προσφερόντων (δομή κοινοπραξίας, οικονομικά στοιχεία, επιχειρησιακή εμπειρία, κύρια επενδυτικά θέματα). Παράλληλα, ο ίδιος σημείωσε ότι το ποσό της αντιπαροχής που συμφωνήθηκε για όλα τα έργα θεωρείται υψηλό και προς όφελος του κράτους.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών, το οποίο ήταν αποτέλεσμα συνεννόησης μεταξύ της γραμματείας της επιτροπής και της Νομικής Υπηρεσίας, για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης συγκεκριμένων διατάξεών τους και βελτιώσεων νομοτεχνικής φύσεως, ώστε να αποτραπεί το ενδεχόμενο δυσχερειών στην εφαρμογή τους.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επεξήγησε στην επιτροπή τις τροποποιήσεις που επήλθαν στο κείμενο των κανονισμών, σύμφωνα με τα πιο πάνω, το οποίο αναθεωρημένο κείμενο έθεσε ενώπιον της επιτροπής ο αρμόδιος υπουργός.

Σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων στην Αρχή Λιμένων Κύπρου και η συζήτηση επί του αναθεωρημένου κειμένου επικεντρώθηκε, από την πλειοψηφία των εκπροσώπων αυτών, σε εργασιακά κυρίως θέματα, τα οποία, όπως και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διευκρίνισε, δεν αφορούσαν τους υπό συζήτηση κανονισμούς αλλά άλλο στάδιο της διαδικασίας αποκρατικοποίησης, το οποίο απαιτείται από την ισχύουσα νομοθεσία για την ολοκλήρωση αυτής. Τα θέματα που τέθηκαν από τους εν λόγω εκπροσώπους αφορούσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την αποκρατικοποίηση εν γένει.
2. Το προτεινόμενο από την εκτελεστική εξουσία σχέδιο εθελοντικής αφυπηρέτησης.
3. Το οργανόγραμμα για τη νέα δομή του προσωπικού της Αρχής Λιμένων Κύπρου.
4. Την παραχώρηση στον ανάδοχο του έργου των θαλάσσιων υπηρεσιών στο λιμάνι.
5. Την απόσπαση/μεταφορά των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου στη δημόσια υπηρεσία.
6. Τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου.
7. Την εξασφάλιση του Ταμείου Προνοίας.

Ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, τοποθετούμενος επί των ζητημάτων που έθεσαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων, επισήμανε ότι τα δικαιώματα των εργαζομένων έχουν διασφαλιστεί και επιπρόσθετα έχει προταθεί από την εκτελεστική εξουσία ένα ευνοϊκό γι' αυτούς σχέδιο εθελοντικής αφυπηρέτησης, ώστε οποιοσδήποτε το επιθυμεί να δύναται να αφυπηρευτεί. Τοποθετούμενος ειδικά για το θέμα της διαφωνίας ορισμένων εκπροσώπων αναφορικά με την παραχώρηση στον ανάδοχο του έργου των θαλάσσιων υπηρεσιών, ο υπουργός δήλωσε ότι το ποσό της αντιπαροχής για το εν λόγω έργο είναι κερδοφόρο, σε αντίθεση με τη μέχρι σήμερα υφιστάμενη κατάσταση. Σε σχετική τοποθέτησή του αναφορικά με τις ανησυχίες που διατυπώθηκαν από βουλευτές σε σχέση με την ύπαρξη ή μη ασφαλιστικών δικλίδων, σε περίπτωση που ο ανάδοχος αποχωρήσει πριν από τη λήξη της συμφωνίας παραχώρησης, ο αρμόδιος υπουργός ανέφερε ότι η συμφωνία προβλέπει τραπεζικές εγγυήσεις και καταβολή αποζημιώσεων από μέρους του αναδόχου, παρ' όλο που μια τέτοια εξέλιξη δεν είναι προς όφελος κανενός.

Με βάση τα όσα διημέφθησαν στην επιτροπή, οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων τοποθετήθηκαν επί των διατάξεων των προτεινόμενων κανονισμών ως ακολούθως:

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ δήλωσαν ότι δεν αντιτίθενται στην έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ, παρ' όλο που εξέφρασαν τη διαφωνία τους, για λόγους αρχής, με την αποκρατικοποίηση εν γένει, δήλωσαν ότι δεν εκφέρουν άποψη επί των προτεινόμενων διατάξεων των κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ τάχθηκαν εναντίον των προτεινόμενων διατάξεων.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΥΑΛΚ-ΠΟΑΣ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες διατάξεις των κανονισμών που αφορούν τα έργα του τερματικού σταθμού εμπορευματοκιβωτίων και του τερματικού σταθμού πολλαπλής χρήσης, ενώ διαφωνούν με τις προτεινόμενες διατάξεις τους που αφορούν την παραχώρηση του έργου των θαλάσσιων υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν, σύμφωνα με τα πιο πάνω.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν, για λόγους αρχής, εναντίον της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης επί των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή μιλούμε για μία μορφή ιδιωτικοποίησης βέβαια υπηρεσιών και επειδή αναφέρθηκαν πριν στις ανάγκες των φθαρτεμπόρων μας για εξαγωγές, να σας πω ποιο είναι σήμερα το κύριο πρόβλημα που έχουν οι φθαρτέμποροι μας; Το γεγονός ότι η συμφωνία για την κατασκευή και τη διαχείριση του αεροδρομίου της Λάρνακας, ενώ περιελάμβανε την κατασκευή υποστέγου για τη φιλοξενία και την αποθήκευση των φθαρτών, ουδέποτε έχει κατασκευαστεί, με αποτέλεσμα τα φθαρτά να μεταφέρονται από το ένα αεροδρόμιο στο άλλο, στο παλιό αεροδρόμιο, και να υπόκεινται φθορά, ως φθαρτά που είναι, και να έχουν πάρα πολλές ζημιές οι άνθρωποι. Για αυτή βέβαια την ανάγκη κανένας δεν μπορεί να κάνει τίποτε πλέον, διότι έγιναν κακές συμφωνίες από την αρχή. Εν ηξέρω ποιος τις έκαμε, μπορούμε να ψάξουμε λίγο την ιστορία, κύριε Αβέρωφ, να δούμε ποιος τις έκαμε.

Λοιπόν, εμείς δεν είμαστε ενάντια. Το είπαμε και στην ψηφοφορία που έγινε επί του νομοσχεδίου. Δεν είμαστε ενάντια στο να ιδιωτικοποιηθούν εργασίες στο λιμάνι της Λεμεσού. Κατ' ακρίβεια, όταν ήλθε ο φίλιτος κ. υπουργός μαζί με εκείνο τον συμπαθητικό τον ξένο εμπειρογνώμονα, μας έπεισαν ότι το λιμάνι της Λεμεσού, εάν αλλάξει τρόπο διαχείρισης, μπορεί να φέρει δισεκατομμύρια κέρδη εις την κυπριακή οικονομία. Έσοδα, κέρδη. Γιατί; Γιατί μπορεί να αλλάξει χαρακτήρα, να γίνει ένα λιμάνι το οποίο να δέχεται τα μεγάλα πλοία που θα βγαίνουν από τη Διώρυγα του Σουέζ και απ' εδώ να πηγαίνουν τα μικρότερα πλοία στις διάφορες χώρες της Μεσογείου και της Μαύρης Θάλασσας.

Και εγώ ερωτώ: Αυτό είναι το όραμα των διαχειριστών, των εταιρειών που έχουν αναλάβει τη διαχείριση του λιμανιού; Πού το είδαμε καταγραμμένο; Έχουμε δει τη συμφωνία; Έχουμε δει ποια είναι τα σχέδιά τους;

Έχω έκθεση εμπειρογνώμονα που ισχυρίζεται ότι μια σωστή διαχείριση μπορεί να φέρει έξι με επτά δισεκατομμύρια το χρόνο. Δίνουμε τη διαχείριση των λιμανιών σε εταιρείες οι οποίες έχουν στη διαχείρισή τους ανάλογα λιμάνια στη Μεσόγειο και μάλιστα στην Τουρκία. Η μία από αυτές τις εταιρείες έχει λιμάνι και διαχειρίζεται στη Σμύρνη, το οποίο θα εργάζεται ανταγωνιστικά αυτού της Λεμεσού. Έχουμε εξασφαλίσει - έχει μαλλιάσει η γλώσσα μου να ρωτώ τον υπουργό σε όλα τα επίπεδα- ότι θα δουλέψει το λιμάνι της Λεμεσού ή θα το αφήσει να είναι μόνο εισαγωγικό λιμάνι και δε θα το λειτουργήσει ως διαμετακομιστικό λιμάνι; Έχουμε εξασφαλίσει το όραμα αυτών των εταιρειών; Έχουμε εξασφαλίσει τα κέρδη μας; Ουδμία απάντηση! Δεν αρκεί μόνο να λέμε στη θεωρία ότι θέλουμε, ναι, να αναπτυχθεί το λιμάνι της Λεμεσού και να το αναλάβει αυτό κάποιος ιδιωτικός φορέας, με όλες τις δυνατότητες που έχει, αλλά πρέπει να επιλέγουμε και το φορέα και να τον επιλέγουμε σωστά και να κάνουμε και την καλή συμφωνία. Ποια είναι αυτή η συμφωνία; Την έχετε δει αυτή τη συμφωνία; Ή θα ψάχνουμε μάλλον μετά από δέκα χρόνια, όπως ψάχνουμε για το ΧΥΤΑ και το ΧΥΤΙ, να δούμε τις συμφωνίες και τις προσφορές και να κάνουμε εκ των υστέρων τον έλεγχο; Γιατί αυτός είναι ο ρόλος μας, είτε κάποιος πριν, να κάνουμε μόνο τον έλεγχο. Καλά, την ώρα που μας πουλούσαν το αρνί μέσα στο σακί, δεν είπαμε να ανοίξουμε το σάκο να δούμε είναι αρνί έσσει μέσα στο σακί; Γιατί δεν πρέπει να ελέγξουμε εκ των προτέρων; Ο έλεγχος δεν πρέπει να γίνεται μόνο εκ των υστέρων, αλλά και εκ των προτέρων. Και η Βουλή πάει να ψηφίσει κάτι αυτή τη στιγμή με βάση ελλιπή στοιχεία και με ελλιπές όραμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλούμε.

Λοιπόν, προχωρούμε. Αυτοί είναι οι κανονισμοί, συνάδελφοι, και μπαίνουμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης αυτών των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμιά αποχή.

Εδώ, συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και έγγραφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.400, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από παλαιότερη απάντηση, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.172 αναφορικά με τη διερεύνηση των καταγγελιών αγροτών για παράνομη διακίνηση γεωργικών προϊόντων από την Τουρκία μέσω των κατεχομένων στις ελεύθερες περιοχές, πληροφορήθηκα μεταξύ άλλων ότι το Τμήμα Γεωργίας, το Τμήμα Τελωνείων, το Υπουργείο Εξωτερικών, καθώς και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες μελέτησαν τις καταγγελίες που αφορούσαν την προέλευση των ντοματών, καθότι τα συνοδευτικά έγγραφα που εκδόθηκαν από το Τουρκοκυπριακό Εμπορικό Επιμελητήριο δήλωναν το όνομα του παραγωγού και το όνομα του αποστολέα ως το ίδιο πρόσωπο. Περαιτέρω, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Τελωνείων, ως υπεύθυνη αρμόδια αρχή για προώθηση σχετικού αιτήματος για περαιτέρω διερεύνηση από την αρμόδια Ευρωπαϊκή Επιτροπή, απέστειλε σχετική επιστολή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η απάντηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με το πιο πάνω θέμα. Παρακαλώ όπως αποσταλεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων τόσο η επιστολή του Τμήματος Τελωνείων προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και η επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.401, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από απάντηση, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.087 αναφορικά με τα μέτρα που προτίθεται να λάβει το εν λόγω υπουργείο για τη στήριξη και την οικονομική ενίσχυση των μελισσοκόμων, πληροφορήθηκα ότι το υπουργείο, λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα τριετούς μελέτης του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης που εκπόνησε για λογαριασμό του υπουργείου, προχώρησε στην ετοιμασία σχετικού αγροπεριβαλλοντικού καθεστώτος για ένταξή του στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, στο προτεινόμενο πενταετές καθεστώς, με συνολικό προϋπολογισμό €2 εκατομ., παρέχεται οικονομική ενίσχυση στους μελισσοκόμους για ανάληψη ενεργειών οι οποίες θα συνεισφέρουν στη διατήρηση της ευρωστίας και το μετριασμό των αρνητικών επιπτώσεων που επιδέχονται τα μελισσοσμήνη από διάφορα είδη θηρευτών (εντομοφάγα πτηνά) διατηρώντας την αρμονική συνύπαρξη μελισσών και θηρευτών. Το προτεινόμενο αγροπεριβαλλοντικό μέτρο στάλθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και αναμένεται η έγκρισή του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει εγκριθεί το πιο πάνω αγροπεριβαλλοντικό μέτρο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τότε αναμένεται να ξεκινήσει η εφαρμογή του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.402, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με το πρόβλημα που αντιμετωπίζει περιοχή των κοινοτήτων Λιοπετρίου, Ξυλοφάγου, Αυγόρου και Ορμήδειας σε σχέση με την καύση σκουπιδιών στο παλιό λατομείο της κοινότητας Ξυλοφάγου. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, αρκετές φορές εκπέμπεται μαύρος καπνός, που υποδηλεί καύση ελαστικών, πιθανώς και λαδιών μηχανοκινήτων και άλλων βλαβερών υλικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν διερευνήθηκαν οι καταγγελίες αυτές, ώστε να σταματήσουν αμέσως οι ρυπαρογόνες καύσεις των ύποπτων υλικών, και ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε να εντοπιστούν και να τιμωρηθούν οι ένοχοι.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.403, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από παλαιότερη απάντηση του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2015, σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.186 αναφορικά με το ενδεχόμενο ειδικής μεταχείρισης για τους συγγενείς των θυμάτων της τραγωδίας του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας "Helios Airways Ltd" σε σχέση με τις φορολογικές και άλλες υποχρεώσεις τους προς το κράτος, πληροφορήθηκα ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από εισήγηση του Προέδρου της Δημοκρατίας, με απόφασή του με αρ. 79.171 στις 22 Ιουλίου 2015 ενέκρινε όπως ζητήματα που αφορούν σε οικογένειες των θυμάτων της τραγωδίας του αεροπορικού δυστυχήματος, οι καταθέσεις των οποίων έχουν υποστεί απομείωση μετά την απόφαση του Ευροgroup το Μάρτιο του 2013, αξιολογούνται και εξετάζονται από την Επιτροπή Παρακολούθησης Ανθρωπιστικών Ζητημάτων. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, μέχρι το τέλος του 2015 η επιτροπή θα υπέβαλλε σχετική εισήγηση, για να ληφθεί απόφαση από το Υπουργικό Συμβούλιο αναφορικά με τη δυνατότητα παροχής κατά χάριν οικονομικής βοήθειας για ανθρωπιστικούς λόγους στις οικογένειες των θυμάτων της τραγωδίας με τη συντριβή του αεροσκάφους της εταιρείας "Helios Airways Ltd".

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υποβληθεί εισήγηση από την εν λόγω επιτροπή προς το Υπουργικό Συμβούλιο για παροχή οικονομικής βοήθειας στις οικογένειες των θυμάτων του αεροπορικού δυστυχήματος, αν έχει ληφθεί απόφαση από το Υπουργικό Συμβούλιο, αν θα βοηθηθούν όλες οι οικογένειες των θυμάτων και ποιο είναι το συνολικό ποσό που αποφασίστηκε να δοθεί ως οικονομική βοήθεια στις οικογένειες αυτές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.404, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί από πρόσφατα δημοσιεύματα ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, έπειτα από εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, δεν προχώρησε στη μείωση της αστυνομικής φρουράς του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας κ. Δημήτρη Χριστόφια, όπως έπραξε με άλλους πρώην και τέως αξιωματούχους και αρχηγούς κομμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει η πιο πάνω πληροφόρηση και ποιος είναι ο αριθμός των ατόμων που απασχολούνται στην αστυνομική φρουρά του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει κατάλογο στη Βουλή των Αντιπροσώπων όλων των πρώην αξιωματούχων και αρχηγών κομμάτων που διαθέτουν αστυνομική φρουρά, καθώς και τον αριθμό των ατόμων που απασχολούνται σε αυτές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.405, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το χρονοδιάγραμμα που τέθηκε από το Τμήμα Περιβάλλοντος αναφορικά με τη μετακίνηση στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού των ελαστικών που βρίσκονται στο λατομείο "Λατούρος" στην περιοχή Βαθιάς Γωνιάς στον Άγιο Σωζόμενο δεν έχει υλοποιηθεί, με αποτέλεσμα να είναι ορατός ο κίνδυνος μεγάλης οικολογικής καταστροφής σε περίπτωση πυρκαγιάς. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, τα λάστιχα ανήκουν σε δύο αδειοδοτημένα συστήματα διαχείρισης ελαστικών, καθώς και σε ιδιωτική εταιρεία παραλαβής ελαστικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν μετακινηθεί τα ελαστικά από το λατομείο "Λατούρος" στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού για ορθολογική διαχείριση και, αν όχι, τότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η μετακίνησή τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.406, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Στις 9 Σεπτεμβρίου 2014 ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κάλεσε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς να υποβάλουν σχέδιο εξώδικης ρύθμισης του προβλήματος των αξιογράφων βάσει συγκεκριμένων οδηγιών του. Μεταξύ των οδηγιών αυτών περιλαμβάνεται και η εξής: "Όλοι οι ιδιώτες κάτοχοι αξιογράφων που αγόρασαν τα αξιογραφα από την πρωτογενή αγορά θα αποζημιωθούν με την καταβολή σε αυτούς των πρώτων €100.000 ανά άτομο, ανεξάρτητα από την απομείωση των καταθέσεων που έγινε το Μάρτιο του 2013". Για το υπόλοιπο ποσό, πέραν των €100.000, το αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων είναι να εκδοθούν μετοχές από την Τράπεζα Κύπρου για το 47,5% και για το 52,5% να εκδοθούν κυβερνητικά ομόλογα επταετούς διάρκειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υλοποιηθεί η πιο πάνω οδηγία του Προέδρου της Δημοκρατίας και, εάν όχι, τότε αναμένεται να υλοποιηθεί. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει κατά πόσο προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.407, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων όπως, σε περίπτωση που ολοκληρωθεί η εκδίκαση των υποθέσεων των κατόχων αξιογράφων και κερδίσουν έναντι της τράπεζας, εάν η τράπεζα αδυνατεί να πληρώσει για οποιοδήποτε λόγο, υιοθετηθεί η παράγραφος που καταγράφεται στη συμφωνία με το Eurogroup, ημερομηνίας 25 Μαρτίου 2013, και αναφέρει "το Eurogroup σημειώνει την πρόθεση των κυπριακών αρχών να αποζημιώσουν πιθανά θύματα δόλιων πρακτικών σύμφωνα με τις καθιερωμένες νομικές και δικαστικές διαδικασίες εκτός του προγράμματος" και όπως αναλάβει το κράτος την αποζημίωση των κατόχων αξιογράφων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να ικανοποιήσει το πιο πάνω αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων, εάν και εφόσον καταστεί ανάγκη.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.408, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Τον Ιούνιο του 2013 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημοσίευσε σειρά κοινών μη δεσμευτικών αρχών όσον αφορά μηχανισμούς συλλογικής ένδικης προστασίας στα κράτη μέλη, ώστε οι πολίτες και οι εταιρείες να μπορούν να διεκδικούν τα δικαιώματα που τους παρέχονται βάσει της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όταν τα δικαιώματα αυτά έχουν παραβιαστεί. Οι μηχανισμοί συλλογικής ένδικης προστασίας πρέπει να είναι διαθέσιμοι σε διάφορους τομείς όπου η νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής χορηγεί δικαιώματα στους πολίτες και τις επιχειρήσεις, ιδίως όσον αφορά την προστασία των καταναλωτών, τον ανταγωνισμό, την προστασία του περιβάλλοντος και τις χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή συνιστούσε στα κράτη μέλη να θεσπίσουν εθνικούς μηχανισμούς συλλογικής ένδικης προστασίας, ώστε να βελτιωθεί η πρόσβαση στη δικαιοσύνη, εξασφαλίζοντας ταυτόχρονα κατάλληλες διαδικαστικές εγγυήσεις, για να αποφεύγεται η καταχρηστική προσφυγή στη δικαιοσύνη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει με τη θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να επιτρέπονται οι ομαδικές αγωγές και στο θέμα των αξιογράφων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.004, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.004 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 31<sup>η</sup> Ιουλίου, 2014 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών ετοίμασε νομοσχέδιο σχετικά με τη νομοθετική ρύθμιση των ναυαγοσωστών με τίτλο «Ο περί Ναυαγοσωστών σε Περιοχές των Λουομένων στη Θάλασσα Νόμος» το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά στη συνέχεια αποσύρθηκε στις 2.11.2012, λόγω αδυναμιών που είχαν εντοπιστεί, για επανεξέταση του περιεχομένου του.

Ως εκ των ανωτέρω το Υπουργείο Εσωτερικών με τη συμμετοχή και άλλων εμπλεκόμενων Υπηρεσιών προχωρεί στην ετοιμασία νέου νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Ναυαγοσωστών Νόμος». Παράλληλα, το Υπουργείο προτίθεται να ετοιμάσει σχετικούς Κανονισμούς οι οποίοι θα ρυθμίζουν τις παραλίες που θα πρέπει να επιβλέπονται, τον αριθμό των ναυαγοσωστών που πρέπει να υπάρχει σε κάθε παραλία, τις ώρες εργασίας τους, τον εξοπλισμό που πρέπει να διαθέτουν, τα κριτήρια πρόσληψής τους, τις υποχρεώσεις και τα καθήκοντα του ναυαγοσώστη, αλλά και τις υποχρεώσεις και τις ευθύνες των λουομένων. Οι Κανονισμοί θα ρυθμίζουν επίσης το θέμα του εξοπλισμού διάσωσης που θα πρέπει να διατίθεται σε κάθε παραλία. Αναφορικά με τον καθορισμό του ωραρίου των ναυαγοσωστών και την τυχόν επέκταση αυτού από τις 8.00 πμ μέχρι το τελευταίο φως, διεξάγεται σχετική μελέτη με τη συμμετοχή του Υπουργείου Εσωτερικών, των οικείων Επαρχιακών Διοικήσεων και άλλων Εμπλεκόμενων Υπηρεσιών για λήψη τελικής απόφασης σε συσχετισμό με τη δυνατότητα εξεύρεσης των απαραίτητων κονδυλίων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.612, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Φακ. Ερ. 23.06.010.04.612 και ημερομηνία 8 Ιουνίου 2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η υφιστάμενη διαδικασία που ακολουθείται για τα ανταγωνιστικά προγράμματα αλλά και για όλα τα άλλα προγράμματα/σχέδια/έργα κ.λπ. γίνεται σύμφωνα:

- (α) Με το σχετικό άρθρο του Συντάγματος, άρθρο 165 όπου “κάθε έσοδο κατατίθεται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας”, και
- (β) Με διαφάνεια.

2. Για αύξηση της ευελιξίας διαχείρισης των ανταγωνιστικών προγραμμάτων που αφορούν τις εισπράξεις και τις πληρωμές των προγραμμάτων αυτών, το Υπουργείο Οικονομικών μαζί με τη Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης ως αρμόδιος φορέας συντονισμού για τα προγράμματα αυτά και το Γενικό Λογιστήριο ως αρχή πληρωμών, ετοίμασε πρόσφατα σχετική εγκύκλιο με την οποία πληροφορεί τα Υπουργεία/Τμήματα για τη νέα διαδικασία που πρέπει ν' ακολουθείται από την υποβολή των αιτήσεων μέχρι και την υλοποίησή τους.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.053, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση μας, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Οι Επόπτες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών (ΤΟΜ) προβαίνουν σε τακτικούς ελέγχους στην περιοχή της Σκουριώτισσας, από τους οποίους διαφάνηκε ότι δεν υπάρχει ουσιαστική μεταφορική δραστηριότητα με βαρέα οχήματα από και προς το μεταλλείο. Συγκεκριμένα και σύμφωνα με πληροφορίες που έχουν συλλεγεί από την Υπηρεσία Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος η δραστηριότητα του μεταλλείου έχει μειωθεί στο ελάχιστο, ως αποτέλεσμα κατά πάσα πιθανότητα της μείωσης της τιμής του χαλκού διεθνώς.
2. Ωστόσο, οι Επόπτες του ΤΟΜ συνεχίζουν τους ελέγχους στην εν λόγω περιοχή, ώστε, σε περίπτωση που επανέλθει η δραστηριότητα του μεταλλείου, να διασφαλιστεί η τήρηση της νομιμότητας στη μεταφορά φορτίων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.141, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας (αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.141) ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2016, για να σας υποβάλω τα ακόλουθα με βάση τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), με επιστολή του ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2016:

Αναφορικά με την ανακοίνωση του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΤΕΚ) η οποία δημοσιεύτηκε στις 11/9/2015, ο ΚΟΑ τοποθετήθηκε γραπτώς με ανακοίνωση, η οποία δημοσιεύτηκε στις 13/09/2015, σύμφωνα με την οποία διευκρινίζεται ότι:

- i. *Ο ΚΟΑ εφαρμόζει, ως οφείλει, σε κάθε περίπτωση και χωρίς καμία εξαίρεση τους περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής Κανονισμούς του 1995 (Κ.Δ.Π. 38/95), οι οποίοι ισχύουν και για τα γυμναστήρια που βρίσκονται σε ξενοδοχεία.*
- ii. *Τα ξενοδοχεία, όπως και κάθε άλλο πρόσωπο, νομικό ή φυσικό, που διατηρεί σχολή γυμναστικής, υποχρεούνται να συμμορφώνονται με τις κανονιστικές πρόνοιες των πιο πάνω κανονισμών.*
- iii. *Συναφώς αναφέρεται ότι ο ΚΟΑ βρίσκεται στα τελικά στάδια εκσυγχρονισμού του κανονιστικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία των σχολών γυμναστικής και γυμναστηρίων.*

Επιπρόσθετα, σε συνάντηση της Προέδρου του Οργανισμού με εκπροσώπους του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΤΕΚ) και του Παγκυπρίου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), που πραγματοποιήθηκε στις 30 Οκτωβρίου 2015, ο ΚΟΑ επανέλαβε την πιο πάνω θέση του και ζήτησε και από τους δύο Συνδέσμους να υποβάλουν γραπτώς στον οργανισμό «Καλές Πρακτικές» που ισχύουν σε άλλες χώρες, σχετικά με τον ισχυρισμό τους, ότι οι μεγάλοι ξενοδοχειακοί όμιλοι και οι μεγάλοι οργανωτές ταξιδιών, δε ζητούν την υποχρεωτική παρουσία γυμναστή στο χώρο του γυμναστηρίου από τη στιγμή που το ξενοδοχείο διαθέτει ασφάλιση για το χώρο και για τους πελάτες του. Αναμένεται ότι μόλις υποβληθούν οι εν λόγω «Καλές Πρακτικές», θα μελετηθούν από τον ΚΟΑ.

Όπως αναφέρεται και πιο πάνω ο ΚΟΑ βρίσκεται σε διαδικασία εκσυγχρονισμού του κανονιστικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία σχολών γυμναστικής και γυμναστηρίων και κατά την διαδικασία της



Δημόσιας Διαβούλευσης θα δοθεί η ευκαιρία σε όλους τους Κοινωνικούς Εταίρους (συμπεριλαμβανομένου και του ΣΤΕΚ) να εκφράσουν τις απόψεις τους.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.233, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.297, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού**

«Θέματα που σχετίζονται με το πρότυπο διαχείρισης ποιότητας ISO 9001

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας ημερ. 22.1.2016 και θέτω υπόψη σας τα ακόλουθα:

2. Στις 10.2.2015 το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ), σε συνέχεια διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού, υπέγραψε Σύμβαση με την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης, Ανάδοχο του Διαγωνισμού με Αριθμό ΤΔΔΠ2014/002 και τίτλο «*Πιστοποίηση ενιαίου Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001:2008 για τα εμπλεκόμενα Τμήματα [Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, Επαρχιακές Διοικήσεις (άδεια οικοδομής και διαχωρισμός οικοπέδων-οικοδομών μόνο) και Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη (ΚΕΠ)]*». Η υπό αναφορά Σύμβαση αποτελούσε μία από τις επιμέρους συμβάσεις του Έργου «Αναδιοργάνωση και βελτίωση της διοικητικής ικανότητας των Τμημάτων της Κυπριακής Δημόσιας Υπηρεσίας», του οποίου δικαιούχος ήταν το ΤΔΔΠ, με συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (85%) και από εθνικούς πόρους (15%). Επισημαίνεται ότι, η πιο πάνω αναφερθείσα σύμβαση ολοκληρώθηκε στις 12.6.2015.
3. Στα πλαίσια της εν λόγω Σύμβασης, ο Ανάδοχος, μεταξύ άλλων, προχώρησε σε επιθεωρήσεις αξιολόγησης των διαδικασιών των εμπλεκόμενων Τμημάτων και υπέβαλε τις σχετικές εκθέσεις επιθεώρησης, όπως προβλέπεται από τους κανόνες διαπίστευσης, στις οποίες καταγράφονταν τα ευρήματα του. Με την ολοκλήρωση των επιθεωρήσεων και την προσκόμιση όλων των απαραίτητων στοιχείων από τα εμπλεκόμενα Τμήματα, οι ομάδες επιθεώρησης του Αναδόχου, εισηγήθηκαν προς την Επιτροπή Πιστοποίησης της Κυπριακής Εταιρείας Πιστοποίησης, τη χορήγηση πιστοποιητικών συμμόρφωσης σε όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα. Ως εκ τούτου, τα πιστοποιητικά του Προτύπου CYS EN ISO 9001:2008 χορηγήθηκαν στις 12.6.2015, ημερομηνία λήξης της Σύμβασης, στα Τμήματα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, στις Επαρχιακές Διοικήσεις (μόνο στο κομμάτι που αφορά την άδεια οικοδομής και διαχωρισμό οικοπέδων-οικοδομών), καθώς και στα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη.
4. Σημειώνεται ότι, τα εν λόγω πιστοποιητικά είναι τριετούς ισχύος, και ότι για την διατήρηση της πιστοποίησης, θα πρέπει να διεξαχθούν ετήσιες επαναληπτικές επιθεωρήσεις, κατά τα έτη 2016 και 2017, όπως προβλέπεται από τους κανόνες διαπίστευσης του προτύπου CYS EN ISO 9001:2008. Οι υπό αναφορά επιθεωρήσεις θα πρέπει να διεξαχθούν κατευθείαν από τα Τμήματα, δεδομένης της λήξης της υπό αναφορά Σύμβασης του ΤΔΔΠ με την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης.
5. Αναφέρεται, συναφώς, ότι η προετοιμασία των εμπλεκόμενων Τμημάτων για την εφαρμογή Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001, πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια μίας ξεχωριστής Σύμβασης, η οποία ολοκληρώθηκε πριν την υπογραφή της Σύμβασης με την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης.
6. Καταληκτικά, επισημαίνεται ότι, οποιαδήποτε κυβερνητική Υπηρεσία τυχόν αποφασίσει να διερευνήσει το ενδεχόμενο εφαρμογής του διεθνούς συστήματος διαχείρισης ποιότητας ISO 9001, δύναται, νοουμένου ότι υπάρχουν πιστώσεις στον Προϋπολογισμό της, να αποταθεί στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, το οποίο βρίσκεται στη διάθεση των Τμημάτων/Υπηρεσιών για επεξήγηση της διαδικασίας ή και για οτιδήποτε άλλο χρειαστεί.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.301, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.301 και ημερομηνία 15 Ιανουαρίου 2016, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία που ακολουθείται για την παραλαβή νεκρών στα δημόσια νοσηλευτήρια είναι:

Στενός συγγενής του αποθανόντα, με ή χωρίς άτομο από Γραφείο Κηδείων ή εξουσιοδοτημένο από τους συγγενείς Γραφείο Κηδείων, παραλαμβάνει το νεκρό από το Νεκροτομείο.

Το ντύσιμο των νεκρών από τους συγγενείς ή τα Γραφεία Κηδείων δεν γίνεται στο Χώρο του Νεκροτομείου. Στα Νεκροτομεία γίνεται μόνο παράδοση των νεκρών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.302, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που αφορά τη χρήση ιπτάμενης κάμερας (drone) και το νομοθετικό πλαίσιο ρύθμισης της, και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

Ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων έχει προβεί στην έκδοση του περί Πολιτικής Αεροπορίας (Προϋποθέσεις για Διενέργεια Πτήσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία από Μη Επανδρωμένα Αεροσκάφη) Διάταγμα του 2015 (ΚΔΠ 402/2015 - 27.11.2015), σύμφωνα με το οποίο, η πτητική λειτουργία των μη επανδρωμένων αεροσκαφών (drones), διακρίνεται σε δυο κατηγορίες την ανοικτή και ειδική κατηγορία.

1. Σύμφωνα με το Άρθρο 6-(1), στην Ανοικτή Κατηγορία μη επανδρωμένων αεροσκαφών ανήκουν τα μη επανδρωμένα αεροσκάφη, με συνολική μάζα κατά την απογείωση μικρότερη των τριών (3) κιλών, που δεν διεξάγουν εμπορικές δραστηριότητες και το ύψος πτήσης τους δε ξεπερνά τα 50 μέτρα (170 πόδια) από το έδαφος ή το νερό.

Τα μη επανδρωμένα αεροσκάφη ανοικτής κατηγορίας, προκειμένου να διεξάγουν πτήσεις στον εναέριο χώρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν απαιτείται να κατέχουν άδεια πτητικής λειτουργίας από την αρμόδια Αρχή.

Η ασφάλεια της ανοικτής κατηγορίας μη επανδρωμένων αεροσκαφών, διασφαλίζεται μέσω επιχειρησιακών περιορισμών και κανόνων. Όλες οι πτητικές λειτουργίες των μη επανδρωμένων αεροσκαφών ανοικτής κατηγορίας, πρέπει να εκτελούνται εντός συγκεκριμένων καθοριζόμενων περιορισμών.

Ο καθοριζόμενος περιορισμός, στο Άρθρο 6 (3)ξιν του Διατάγματος, αναφέρει σχετικά ότι «ο Χειριστής μη επανδρωμένου αεροσκάφους είναι υπεύθυνος για την τήρηση και εφαρμογή της νομοθεσίας αναφορικά με τον σεβασμό της ιδιωτικής ζωής και της διασφάλισης των προσωπικών δεδομένων.»

2. Σύμφωνα με το Άρθρο 7-(1), στην Ειδική Κατηγορία ανήκουν τα μη επανδρωμένα αεροσκάφη, ανεξαρτήτως μάζας, που διεξάγουν εμπορικές δραστηριότητες και τα μη επανδρωμένα αεροσκάφη με συνολική μάζα κατά την απογείωση πέραν των τριών (3) κιλών, είτε διεξάγουν είτε όχι εμπορικές δραστηριότητες και το ύψος πτήσης τους δεν ξεπερνά τα 120 μέτρα (400 πόδια) από το έδαφος ή το νερό, εκτός εάν με ειδική άδεια της Αρμόδιας Αρχής παραχωρηθεί προσωρινά άδεια για πτήση σε μεγαλύτερο ύψος.

Για τα μη επανδρωμένα αεροσκάφη της ειδικής κατηγορίας, προκειμένου να διεξάγουν πτήσεις στον εναέριο χώρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, απαιτείται να κατέχουν άδεια πτητικής λειτουργίας μη επανδρωμένου αεροσκάφους και ο χειριστής τους να διαθέτει άδεια χειριστή μη επανδρωμένου αεροσκάφους από την Αρμόδια Αρχή.

Στην άδεια πτητικής λειτουργίας μη επανδρωμένου αεροσκάφους της Αρμόδιας Αρχής, καθορίζονται οι πτητικές δραστηριότητες για τις οποίες το μη επανδρωμένο αεροσκάφος της ειδικής κατηγορίας, αδειοδοτείται.

Σε αυτή την περίπτωση το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, σύμφωνα και με τις πρόνοιες σχετικού Εγχειριδίου που αποτελεί μέρος του Κανονισμού, καθορίζει τις πτητικές δραστηριότητες καθώς και άλλους περιορισμούς, σύμφωνα με τους οποίους το μη επανδρωμένο αεροσκάφος αδειοδοτείται. Ο περιορισμός που αναφέρεται στην υποχρέωση του χειριστή για τήρηση της νομοθεσίας σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων, θα συμπεριλαμβάνεται στους όρους παραχώρησης έγκρισης πτητικής λειτουργίας μη επανδρωμένου αεροσκάφους της ειδικής κατηγορίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.306, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.306, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών, με επιστολή σας ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2016 και σας πληροφορώ ότι τα νομοσχέδια των περί Προβάτων και Αιγών (Άδεια Ποιμένων και Έλεγχος) Νόμου και περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου βρίσκονται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.358, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή σας Ερ. 23.06.010.05.358 ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Τα προβλήματα στα οποία αναφέρεστε έχουν επιλυθεί άμεσα.
3. Η μεγάλη διάρκεια πραγματοποίησης των έργων, οφείλεται στο γεγονός της διακοπής συμβολαίου λόγω μη εκπλήρωσης των συμβατικών υποχρεώσεων από τον ανάδοχο. Το έργο ανατέθηκε σε άλλο εργολάβο και οι εργασίες πραγματοποιούνται σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα.
4. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι ιδιαίτερα ευαίσθητο σε θέματα ασφάλειας και υγείας στα σχολεία και προς το σκοπό αυτό λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.359, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Κλείσιμο/εκκαθάριση του γραφείου αντιπροσωπείας των Κυπριακών Αερογραμμών στη Μόσχα

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.05.359 ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου, 2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Μετά την απόφαση αναστολής των εργασιών της εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ που λήφθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας, ενεργοποιήθηκε η διαδικασία για εκούσια εκκαθάριση της με βάση τον περί Εταιρειών Νόμο (Κεφ. 113).
- (β) Κατά τις συνελεύσεις των πιστωτών και των μετόχων της Εταιρείας που πραγματοποιήθηκαν την 30<sup>η</sup> Ιανουαρίου, 2015 διορίστηκαν ως από κοινού και ξεχωριστά οι εκκαθαριστές Αυγουστίνος Παπαθωμάς και David Duncckley.
- (γ) Σύμφωνα με τον οικείο Νόμο, τα κύρια καθήκοντα των εκκαθαριστών είναι:
  - να ρευστοποιήσουν τα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας με τον πιο αποδοτικό τρόπο προς όφελος των πιστωτών της Εταιρείας,
  - να εξετάσουν και εκεί που ενδείκνυται να διευθετήσουν τις απαιτήσεις των πιστωτών και να διανέμουν τα διαθέσιμα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας.
- (δ) Σημειώνεται επίσης ότι, όπως προνοεί ο περί Εταιρειών Νόμος κατά τη Γενική Συνέλευση των Πιστωτών, διορίστηκε πενταμελής Επιτροπή Επιθεώρησης η οποία επιβλέπει το έργο των εκκαθαριστών.
- (ε) Η διαδικασία εξέτασης των αιτημάτων των πιστωτών προς την υπό εκκαθάριση εταιρεία, αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των εκκαθαριστών που έχουν διοριστεί κατά τη Συνέλευση των Πιστωτών της Εταιρείας. Η απευθείας εμπλοκή της Επιτροπής Επιθεώρησης στη διερεύνηση ή και αξιολόγηση αιτημάτων των πιστωτών αντίκειται στις συγκεκριμένες αρμοδιότητες της όπως απορρέουν από τον σχετικό Νόμο.
- (στ) Οποιαδήποτε θέματα αφορούν την εκκαθάριση της εταιρείας πρέπει να υποβάλλονται στους εκκαθαριστές. Ο Υπουργός Οικονομικών δεν είναι σε θέση να παρέμβει σε οποιαδήποτε διαδικασία με σκοπό να επηρεάσει καθιονδήποτε τρόπο το τελικό αποτέλεσμα και δη προς όφελος οποιουδήποτε, ιδιαίτερα μια διαδικασία η οποία ακολουθείται στη βάση νενομισμένων πρακτικών σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Εταιρειών Νόμου, από τους καθόλα νόμιμα διορισμένους εκκαθαριστές.
- (ζ) Επί του συγκεκριμένου ερωτήματος που τίθεται από τον αξιότιμο βουλευτή σε σχέση με το κλείσιμο/εκκαθάριση του γραφείου της αντιπροσωπείας των Κυπριακών Αερογραμμών στη Μόσχα, τυγχάνει χειρισμού από τους εκκαθαριστές των Κυπριακών Αερογραμμών και δεν είμαστε σε θέση να κρίνουμε εάν υπάρχει οποιαδήποτε καθυστέρηση ή πότε θα ολοκληρωθεί η διαδικασία.

2. Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.359, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. 23.06.010.05.359 και ημερ. 8/2/2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το κλείσιμο/εκκαθάριση του γραφείου της αντιπροσωπείας των Κυπριακών Αερογραμμών στη Μόσχα, έχει αναληφθεί από το Υπουργείο Οικονομικών, στη βάση σχετικής αλληλογραφίας με το Υπουργείο Εξωτερικών.

Ως εκ τούτου αντίγραφο της πιο πάνω επιστολής, διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών για να σας ενημερώσει κατάλληλα για τις εξελίξεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.381, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι έχει ήδη ληφθεί απόφαση για διάλυση του Συνεργατικού Παντοπωλείου του Προσωπικού των Φυλακών. Παράλληλα πληροφορείστε ότι έχει ήδη πραγματοποιηθεί συνάντηση υπό την προεδρία μου, την Πέμπτη 10 Μαρτίου, 2016, με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας, Διευθυντή Γ.Ε.Ε.Φ. κ. Κωνσταντίνο Νταβουλτζόπουλο και τον Επιτελή Γ.Ε.Ε.Φ. κ. Ιωάννη Αντωνίου, κατά την οποία αξιολογήθηκε η υιοθέτηση της διαδικασίας για την προμήθεια των αναγκαίων ειδών στη βάση της διαδικασίας που ακολουθεί το Υπουργείο Άμυνας για τα Κέντρα Ψυχαγωγίας Μονάδων (ΚΨΜ) ή/και το ενδεχόμενο της προμήθειας των προϊόντων για το Τμήμα Φυλακών μέσω των προσφορών του Υπουργείου Άμυνας.

2. Μετά την πιο πάνω συνάντηση το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως απέστειλε σχετική επιστολή στο Υπουργείο Άμυνας ζητώντας, εάν συμφωνεί με την προτεινόμενη διευθέτηση, να ενημερώσει τους προσφοροδότες του Υπουργείου Άμυνας, ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενδιαφέρεται να προμηθεύεται τα ίδια είδη που προμηθεύεται και το Υπουργείο Άμυνας για τις ανάγκες των κρατουμένων και του προσωπικού των Φυλακών, στη βάση των όρων του Διαγωνισμού 03/2015/ΓΕΕΦ/Δ01, για την περίοδο από 1 Απριλίου 2016 έως 31 Μαρτίου 2017 για 1,000 περίπου άτομα, με δυνατότητα παράτασης για ένα επιπλέον έτος.

3. Αντίγραφο της υπό αναφορά επιστολής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προς το Υπουργείο Άμυνας επισυνάπτεται.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Την Τρίτη, 29 Μαρτίου 2016, στις 12.00 το μεσημέρι, θα πραγματοποιηθεί ειδική συνεδρία της Βουλής, την οποία θα προσφωνήσει ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Martin Schulz.

Η επόμενη τακτική συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την επόμενη Πέμπτη, 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.202-2015).
2. Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.250-2015).
3. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Πρόταση νόμου των κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Δημήτρη Συλλούρη, βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος,

*Νίκου Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, και  
Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Αμμοχώστου).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.055.069-2014).

4. Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Σταύρου Ευαγόρου και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.173-2015).
5. Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015.  
*(Πρόταση νόμου του κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.174-2015).
6. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.039-2016).
7. Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.01.055.208-2014).
8. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.036-2015).
9. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
*(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.038-2015).
10. Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων, Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.112-2015).
11. Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.  
*(Πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.057.019-2016).
12. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
13. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.034-2016).
14. Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.046-2016).
15. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ανώτερου Ιατροφυσικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.022-2016).

16. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.  
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.055.091-2014).
17. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014.  
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.055.092-2014).
18. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.  
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.055.093-2014).
19. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Σλοβακικής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον τομέα της Υγείας και της Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.002-2016).
20. Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας ενόψει Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Μέρους «Κεντρική Αφρική», αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.003-2016).
21. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου του Βελγίου για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.013-2016).
22. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.168-2015).
23. Ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.256-2015).
24. Ο περί Δικαιώματος Επέμβασης στη Νέα Ιδιωτικού Δικαίου Εταιρεία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου σε Ορισμένες Περιπτώσεις Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.257-2015).
25. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.073-2015).
26. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.074-2015).
27. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
28. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
29. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι

- Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
30. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
31. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).
32. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
33. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
34. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
35. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
36. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
37. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
38. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).
39. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
40. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
41. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
42. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
43. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).

44. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
45. Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Συμβουλευτική Αρχή Μεταφορών) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.017-2015).
46. Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015).
47. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).
48. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).
49. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
50. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.046-2015).
51. Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015).
52. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).
53. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015).
54. Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.061-2015).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή, τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως παραδείγματος χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών και ηλικιωμένων ατόμων».  
*(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Πανίκκου Σταυριανού).*  
(Αρ. Φακ. 23.05.049.002-2016).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις



αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».

*(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).*

(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).

3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».  
*(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).*  
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21<sup>η</sup> Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές».  
*(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).*  
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).
5. «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης».  
*(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη).*  
(Αρ. Φακ. 23.05.049.001-2016).
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών με θέμα «Τα νέα δεδομένα που προκύπτουν από την αναγκαστική μετακίνηση προσφύγων και μεταναστών τόσο στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου όσο και στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση και οι δράσεις της κυπριακής κυβέρνησης τόσο σε επίπεδο υποδοχής των μεταναστών όσο και σε επίπεδο πολιτικής κατεύθυνσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο».  
(Αρ. Φακ. 23.04.032.193-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.10 μ.μ.)

#### **Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Ματπουρίδης Ρίκκος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρίδης Μάριος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γεωργίου Γεώργιος	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γιώργος	Μισός Αριστοτέλης
Δαμιανού Άριστος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νικολαΐδης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Νουρής Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαγεωργίου Πάμπος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Κατσουρίδης Νίκος	Περδίκης Γιώργος

Καυκαλιάς Αντρέας	Προδρόμου Πρόδρομος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Προκοπίου Γεώργιος
Κουλιάρης Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Κουτσού Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Κυπριανού Ανδρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κυπριανού Άντρος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαμπουλλάς Ευγένιος
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Χατζηρούσος Αντώνης

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στις πρόσφατες τρομοκρατικές επιθέσεις στις Βρυξέλλες και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Πρόεδρος, Γ. Περδίκης, Ρ. Μαυρονικόλα) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση και αγορεύσεις (Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Πρ. Προδρόμου, Ν. Νικολαΐδης, Ζ. Κουλιάρης) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2016», συζήτηση [Γ. Λαμάρης, Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Α. Αντωνίου, Άντρος Κυπριανού, Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Κυριακίδου, Γ. Προκοπίου, προεδρεύων (Σ. Φυττής)], ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αποχής από τον κ. Άντρο Κυπριανού και από τον κ. Γιώργο Περδίκη.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Αποκρατικοποίηση Εμπορικού Τμήματος Λιμανιού Λεμεσού) Κανονισμοί του 2016», αγόρευση του κ. Γιώργου Περδίκη και έγκρισή τους.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ενέργειες Τμήματος Τελωνείων και Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με καταγγελία για παράνομη διακίνηση γεωργικών προϊόντων από την Τουρκία στις ελεύθερες περιοχές μέσω κατεχομένων - Έγκριση και εφαρμογή αγροπεριβαλλοντικού καθεστώτος από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αντιμετώπιση προβλημάτων στη μελισσοκομία - Καταγγελίες για καύση σκουπιδιών και άλλων

βλαβερών υλικών στο παλιό λατομείο της κοινότητας Ξυλοφάγου - Ερωτήματα σχετικά με το ενδεχόμενο παροχής οικονομικής βοήθειας στις οικογένειες των θυμάτων του αεροπορικού δυστυχήματος της εταιρείας "Helios Airways Ltd" - Στοιχεία για την αστυνομική φρουρά του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας, καθώς και για όλους τους πρώην αξιωματούχους και αρχηγούς κομμάτων - Ανάγκη μετακίνησης ελαστικών από το λατομείο "Λατούρος" στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού για ορθολογική διαχείριση - Η οδηγία του Προέδρου της Δημοκρατίας και το αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων για την αποζημίωσή τους - Το αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων για υιοθέτηση της καταγεγραμμένης στη συμφωνία με το Eurogroup πρόθεσης των κυπριακών αρχών για αποζημίωση - Το ενδεχόμενο θέσπισης νομοθεσίας για δυνατότητα καταχώρισης ομαδικών αγωγών και για το ζήτημα των αξιογράφων.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη ετοιμασίας νομοθετικού πλαισίου για την εργοδότηση ναυαγοσωστών και τις υποχρεώσεις των λουομένων - Εισήγηση για αλλαγή στον τρόπο διάθεσης των ευρωπαϊκών ερευνητικών κονδυλίων σε σχέση με τα προγράμματα του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών - Θέματα οδικής ασφάλειας λόγω της υπερφόρτωσης φορτηγών για τη μεταφορά υλικών από το μεταλλείο της Σκουριώτισσας - Το ζήτημα της λειτουργίας γυμναστηρίων σε ξενοδοχειακές μονάδες - Ενημέρωση για την ύπαρξη ή μη δεικτών απόδοσης και αποτελεσματικότητας της Αστυνομίας Κύπρου και συγκρίσεις με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εμπιστευτική απάντηση) - Η αξιολόγηση τμημάτων του δημοσίου από την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης και το ενδεχόμενο εφαρμογής του προτύπου ISO 9001 - Απαγόρευση με εγκύκλιο σε συγγενείς αποθανόντων να τους παραλαμβάνουν από τα κρατικά νοσοκομεία για κήδευσή τους - Θέμα νομοθετικής ρύθμισης των όρων χρήσης ιπτάμενης κάμερας και οι νόμοι περί προσωπικών δεδομένων - Ανάγκη τροποποίησης νομοθεσιών για αντιμετώπιση του προβλήματος της ανεξέλεγκτης/παράνομης βόσκησης - Τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το γυμνάσιο Αγρού και ανάγκη οριστικής επίλυσής τους - Κλείσιμο/εκκαθάριση του γραφείου της αντιπροσωπίας των Κυπριακών Αερογραμμών στη Μόσχα - Ανάγκη άρσης των παρατυπιών ως προς τη λειτουργία του παντοπωλείου των Κεντρικών Φυλακών.

**Τιμή: €3,50**